

NL

NL

NL



EUROPESE COMMISSIE

Brussel, 17.12.2010
COM(2010) 754 definitief

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN DE RAAD EN HET EUROPEES
PARLEMENT**

**OVER DE TOEPASSING DOOR DE LIDSTATEN
VAN RICHTLIJN 2000/30/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD
VAN 6 JUNI 2000 BETREFFENDE DE TECHNISCHE CONTROLE LANGS DE
WEG VAN BEDRIJFSVOERTUIGEN DIE IN DE GEMEENSCHAP DEELNEMEN
AAN HET VERKEER**

Rapportageperiodes 2005–2006 en 2007–2008

**VERSLAG VAN DE COMMISSIE AAN DE RAAD EN HET EUROPEES
PARLEMENT**

**RICHTLIJN 2000/30/EG VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD VAN 6
JUNI 2000 BETREFFENDE DE TECHNISCHE CONTROLE LANGS DE WEG VAN
BEDRIJFSVOERTUIGEN DIE IN DE GEMEENSCHAP DEELNEMEN AAN HET
VERKEER**

Rapportageperiode 2005–2006 en 2007–2008

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	4
2.	RICHTLIJN 2000/30/EG	5
3.	DOOR DE LIDSTATEN INGEZONDEN GEGEVENS	5
4.	TYPES VAN OVERTREDINGEN	6
5.	STATISTISCHE GEGEVENS	6
6.	TYPES VAN SANCTIES	29
7.	CONCLUSIES	29

1. INLEIDING

De Europese wetgeving voorziet in maatregelen om ervoor te zorgen dat, in het belang van de veiligheid op de weg, de bescherming van het milieu en rechtvaardige concurrentie, bedrijfsvoertuigen die op de Europese wegen aan het verkeer deelnemen zich in goede staat bevinden:

- de regels die van de vervoerders voldoende financieel draagvermogen vereisen om de voertuigen correct te onderhouden (Richtlijn 96/26/EG¹);
- de periodieke technische controles van de voertuigen die in de lidstaten worden uitgevoerd voor de op hun grondgebied ingeschreven voertuigen, met vaste periodiciteit, volgens een op Europees niveau vastgestelde minimumfrequentie (Richtlijn 96/96/EG²);
- de technische controle langs de weg om ervoor te zorgen dat bedrijfsvoertuigen slechts worden gebruikt indien zij zodanig onderhouden zijn dat zij in hoge mate conform blijven met de technische reglementering (Richtlijn 2000/30/EG³).

Onderhavig verslag betreft de derde maatregel, met name controles langs de weg. Krachtens Richtlijn 2000/30/EG dienden de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in te voeren teneinde uiterlijk op 10 augustus 2002 aan de richtlijn te voldoen.

Artikel 6 van Richtlijn 2000/30/EG bepaalt dat de lidstaten elke twee jaar verslag moeten uitbrengen aan de Commissie over het aantal bedrijfsvoertuigen dat de twee voorgaande jaren is gecontroleerd, uitgesplitst volgens de zeven in de richtlijn vermelde klassen, en naar land van inschrijving, alsmede over de gecontroleerde punten en de geconstateerde gebreken. De Commissie verstrekt deze informatie aan het Europees Parlement. De richtlijn somt twaalf punten op die kunnen worden gecontroleerd. In de inspectieverslagen moet melding worden gemaakt van gevallen van niet-conformiteit van gecontroleerde punten en van eventuele gevallen van opschorting van het gebruik van voertuigen die ernstige gebreken vertonen. Artikel 11 van de richtlijn bepaalt dat de Commissie, op basis van de door de lidstaten meegedeelde informatie, bij de Raad een verslag indient over de toepassing van de richtlijn, samen met een samenvatting van de verkregen resultaten.

Onderhavig verslag is het tweede desbetreffende verslag van de Commissie over de toepassing van Richtlijn 2000/30/EG. Het bestrijkt zowel 2005–2006 als 2007–2008 omdat de Commissie de gegevens voor 2005–2006 niet tijdig had ontvangen.

¹ Richtlijn 96/26/EG van de Raad van 29 april 1996 inzake de toegang tot het beroep van ondernemer van goederen-, respectievelijk personenvervoer over de weg, nationaal en internationaal, en inzake de wederzijdse erkenning van diploma's, certificaten en andere titels ter vergemakkelijking van de uitoefening van het recht van vrije vestiging van bedoelde vervoerondernemers, PB L 124 van 23.5.1996, blz. 1.

² Richtlijn 96/96/EG van de Raad van 20 december 1996 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen van de lidstaten inzake de technische controle van motorvoertuigen en aanhangwagens, PB L 46 van 17.2.1997, blz. 1.

³ Richtlijn 2000/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 6 juni 2000 betreffende de technische controle langs de weg van bedrijfsvoertuigen die in de Gemeenschap deelnemen aan het verkeer, PB L 203 van 10.8.2000, blz. 1.

De lidstaten moesten de gegevens uiterlijk 31 maart 2007 voor de periode 2005–2006 en 31 maart 2009 voor de periode 2007–2008 naar de Commissie sturen. In 2007 hadden slechts drie lidstaten deze informatie binnen de vastgestelde termijn verstrekt. Om een zo volledig mogelijk beeld van de situatie te verkrijgen, heeft de Commissie na eind maart 2007 verschillende aanmaningen gezonden. Eind 2007 hadden 25 lidstaten gegevens verstrekt. Na een laatste aanmaning kwam dit aantal eind april 2008 op 26 lidstaten.

In 2009 hadden 20 lidstaten, na een één maand voor het verstrijken van de termijn verzonden aanmaning, informatie verstrekt over controles langs de weg. Om een zo volledig mogelijk beeld van de situatie te verkrijgen, heeft de Commissie in mei andermaal een aanmaning gezonden. Eind 2009 hadden 26 lidstaten informatie over controles langs de weg ingediend.

De Commissie meent dat het voorliggende verslag, gebaseerd op de antwoorden van 26 lidstaten, een eerste algemene analyse mogelijk maakt en de tijd rechtvaardigt die werd besteed voor het verkrijgen van de informatie nodig om dit verslag op te stellen.

2. RICHTLIJN 2000/30/EG

Richtlijn 2000/30/EG, zoals gewijzigd⁴, stelt bepaalde voorwaarden vast voor de uitvoering van controles langs de weg van bedrijfsvoertuigen die in de Europese Unie deelnemen aan het verkeer.

In deze richtlijn is een "technische controle langs de weg" gedefinieerd als een door de bevoegde instanties niet aangekondigde en derhalve onverwachte technische controle van een bedrijfsvoertuig dat in een lidstaat deelneemt aan het verkeer, en die op de openbare weg wordt uitgevoerd door de bevoegde instanties of onder hun toezicht.

Elke controle moet worden uitgevoerd zonder discriminatie op grond van nationaliteit van de bestuurder of van het land waar het bedrijfsvoertuig is ingeschreven of in het verkeer is gebracht, en rekening houdend met de noodzaak om de kosten en vertraging voor de bestuurders en de ondernemingen tot een minimum te beperken.

Indien de staat van het bedrijfsvoertuig een veiligheidsrisico vormt dat van die aard is dat een grondiger onderzoek gerechtvaardigd is, kan het bedrijfsvoertuig in een nabijgelegen controlecentrum aan een uitgebreidere controle worden onderworpen. Het gebruik van een voertuig dat een ernstig risico voor de veiligheid op de weg vormt, kan worden opgeschort totdat de geconstateerde gevaarlijke gebreken gerepareerd zijn.

3. DOOR DE LIDSTATEN INGEZONDEN GEGEVENS

De verdeling van het aantal lidstaten dat de Commissie voor de **periode 2005-2006** gegevens heeft verstrekt, is als volgt:

Lidstaten die gegevens hebben meegedeeld:	België, Bulgarije ¹ , Tsjechië ¹ , Denemarken, Duitsland, Estland, Griekenland, Spanje ² , Frankrijk, Italië, Cyprus, Letland, Litouwen,
---	---

⁴ Richtlijn 2003/26/EG van de Commissie van 3 april 2003 tot aanpassing aan de technische vooruitgang van Richtlijn 2000/30/EG van het Europees Parlement en de Raad voor wat betreft snelheidsbegrenzers en uitlaatmissies van bedrijfsvoertuigen, PB L 90 van 8.4.2003, blz. 37.

	Luxemburg, Hongarije, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Finland, Zweden, Verenigd Koninkrijk
Lidstaten die geen gegevens hebben meegedeeld:	Ierland

¹ Alleen gegevens voor de periode 2007–2008 (onbruikbaar voor het verslag)

² Onbruikbare gegevens

Voor de **periode 2007–2008** heeft de Commissie, overeenkomstig de afspraken die tijdens de vergadering van 18 december 2007 van het bij Richtlijn 96/96/EG ingestelde Comité werden gemaakt met de vertegenwoordigers van de lidstaten, de modellen rondgestuurd om de gegevens mee te delen in een voor de computer leesbare vorm. De meeste lidstaten gebruikten het model, al werden soms afgedrukte tabellen ingediend. Toch was de ingezonden informatie in de meeste gevallen niet van voldoende kwaliteit voor automatische gegevensverwerking en -analyse.

Spanje is de enige lidstaat die geen gegevens heeft ingezonden voor 2007–2008. Begin 2010 heeft Spanje de Commissie echter getoond dat het intussen een rapportagesysteem heeft ingesteld en dat het voor de volgende rapportageperiode in staat zal zijn aan zijn verplichting te voldoen.

4. TYPES VAN OVERTREDINGEN

De voor controle in aanmerking komende punten waarover de lidstaten gegevens moeten inzenden zijn minimaal die punten vermeld in punt 10) van het individuele verslagmodel in bijlage I van de richtlijn:

- (1) Remsysteem en zijn onderdelen;
- (2) Uitlaatsystemen;
- (3) Opaciteit (diesel);
- (4) Gasemissies (benzine, aardgas of vloeibaar petroleumgas (LPG));
- (5) Stuurinrichting;
- (6) Lampen, verlichting en lichtsignaalinrichtingen;
- (7) Wielen/banden;
- (8) Ophanging (zichtbare gebreken);
- (9) Chassis (zichtbare gebreken);
- (10) Tachograaf (installatie);
- (11) Snelheidsbegrenzer (installatie);
- (12) Sporen van brandstof- en/of olie lekkage;

5. STATISTISCHE GEGEVENS

Algemene gegevens

Gecontroleerde voertuigen in de periode 2005–2006

Het aantal in de Europese Unie ingeschreven voertuigen dat in de periode 2005-2006 werd gecontroleerd, varieert sterk per lidstaat (zie tabel 1a).

Tabel 1a: In de EU ingeschreven voertuigen die in 2005–2006 door de lidstaten zijn gecontroleerd

Rapporterende lidstaat	Aantal in de EU ingeschreven gecontroleerde voertuigen		Commercieel wegverkeer 2005–2006 ⁽²⁾ (in miljoen voertuigen*km)	Verhouding gecontroleerde voertuigen/verkeer
	Totaal	waarvan bussen		
België	4 754	n.v.t.	4 754	0,1
Denemarken	1 518	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Duitsland	2 733 755 ⁽¹⁾	57 708	162 176	16,9
Estland	2 046	162	n.v.t.	n.v.t.
Griekenland	12 534	1 438	n.v.t.	n.v.t.
Frankrijk	1 684 546	n.v.t.	242 500	6,9
Italië	5 133	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Cyprus	269	60	n.v.t.	n.v.t.
Letland	7 000	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Litouwen	31 197	1 566	n.v.t.	n.v.t.
Luxemburg	468	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Hongarije	606 648	60 046	n.v.t.	n.v.t.
Malta	1 538	437	n.v.t.	n.v.t.
Nederland	1 776	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Oostenrijk	18 344	298	31 051	0,6
Polen	412 337	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Portugal	707	13	n.v.t.	n.v.t.
Roemenië	48 053	6 009	n.v.t.	n.v.t.
Slovenië	6 352	1 121	3 489	1,8
Slowakije	8 752	75	n.v.t.	n.v.t.
Finland	10 622	25	14 995	0,7
Zweden	40 037	2 493	40 037	1,7
Verenigd Koninkrijk	201 328	28 613	196 466 ⁽³⁾	1,0

⁽¹⁾ Inclusief de leden van de EER (Europese Economische Ruimte)::IS, NO en CH.

⁽²⁾ Bron: International Road Traffic and Accident Database van de OESO.

⁽³⁾ zonder Noord-Ierland

n.v.t.: niet beschikbaar.

Het aantal controles hangt niet samen met de omvang van het wegverkeer in elke lidstaat. De verhouding gecontroleerde voertuigen per miljoen gereden kilometers varieert van 0,1 in België tot 16,9 in Duitsland. Uit de absolute cijfers blijkt dat Nederland, Denemarken, Luxemburg en Portugal verhoudingsgewijs weinig controles uitvoeren.

Over het algemeen is het door elke lidstaat gecontroleerde aantal bussen ten opzichte van het totale aantal gecontroleerde voertuigen laag. Slechts in Slovenië (17,6%), Cyprus (22,3%) en Malta (28,4%) waren meer dan 15% van het aantal gecontroleerde voertuigen bussen. Bussen vertegenwoordigen minder dan 1% van het totale aantal gecontroleerde voertuigen in Finland en Slowakije.

Gecontroleerde voertuigen 2007–2008

Het aantal in de Europese Unie ingeschreven voertuigen dat in de periode 2007-2008 werd gecontroleerd, varieert sterk per lidstaat (zie tabel 1b).

Tabel 1b: In de EU ingeschreven door lidstaten gecontroleerde voertuigen 2007–2008

Rapporterende lidstaat	Aantal in de EU ingeschreven gecontroleerde voertuigen		Wegverkeer ⁽¹⁾ 2007–2008 (in miljoen voertuigen*km)	Verhouding gecontroleerde voertuigen/verkeer
	Totaal	waarvan bussen		
België	18 732	216	n.v.t.	n.v.t.
Bulgarije	472 324	127 580	n.v.t.	n.v.t.
Tsjechië	52 842	687	n.v.t.	n.v.t.
Denemarken	265	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Duitsland	2 679 907 ⁽²⁾	46 100	178 700	15,0
Estland	2 236	107	n.v.t.	n.v.t.
Ierland	5 204	54	20 327	0,3
Griekenland	22 360	1 195	n.v.t.	n.v.t.
Spanje	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Frankrijk	1 669 391	n.v.t.	244 700	6,8
Italië	13 577	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Cyprus	919	63	n.v.t.	n.v.t.
Letland	9 294	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Litouwen ⁽³⁾	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Luxemburg	896	26	n.v.t.	n.v.t.
Hongarije	351 690	49 582	n.v.t.	n.v.t.
Malta	3 579	655	n.v.t.	n.v.t.
Nederland	4 147	47	n.v.t.	n.v.t.
Oostenrijk	12 658	222	n.v.t.	n.v.t.
Polen	1 254 706	131 711	n.v.t.	n.v.t.
Portugal	558	16	n.v.t.	n.v.t.
Roemenië	43 700	3 459	n.v.t.	n.v.t.
Slovenië	3 179	1 307	n.v.t.	n.v.t.
Slowakije	4 631	195	n.v.t.	n.v.t.
Finland	9 267	14	15 385	0,6
Zweden	165 263	3 593	24 603	6,7
Verenigd Koninkrijk	165 927	35 517	205 328	0,8
Totaal	6 967 252	402 346		

- (1) Bron: International Road Traffic and Accident Database van de OESO.
 (2) Inclusief de leden van de EER (Europese Economische Ruimte): IS, NO en CH.
 (3) Litouwen heeft geconstateerde gebreken gemeld, maar niet het aantal gecontroleerde voertuigen.
 n.v.t.: niet beschikbaar.

Het aantal controles hangt niet samen met de omvang van het wegverkeer in elke lidstaat. De verhouding gecontroleerde voertuigen per miljoen gereden kilometers varieert van 0,3 in Ierland tot 15,0 in Duitsland. Uit de absolute cijfers blijkt dat Cyprus, Luxemburg, Portugal en Denemarken relatief weinig controles uitvoeren.

Over het algemeen is het door elke lidstaat gecontroleerde aantal bussen ten opzichte van het totale aantal gecontroleerde voertuigen laag. Slechts in Malta (18%), het Verenigd Koninkrijk (21%) en Slovenië (41%) waren meer dan 15% van het aantal gecontroleerde voertuigen bussen. Bussen vertegenwoordigen minder dan 1% van het aantal gecontroleerde voertuigen in Finland. Denemarken, Frankrijk, Italië en Letland maakten in hun gegevens geen onderscheid tussen bussen en vrachtwagens.

Inschrijving van gecontroleerde voertuigen

Het aantal in de lidstaat ingeschreven gecontroleerde voertuigen in verhouding tot het totale aantal bij technische controles langs de weg gecontroleerde voertuigen varieert sterk per lidstaat (zie onderstaande tabellen 2a en 2b).

Periode 2005–2006

Van de gecontroleerde voertuigen in 12 van de 22 lidstaten waarvoor alle informatie betreffende de landen van inschrijving beschikbaar is, waren meer dan 80% ingeschreven op het eigen grondgebied. Er zijn onvoldoende statistische gegevens beschikbaar om deze informatie te vergelijken met het door elke lidstaat op basis van het land van inschrijving geregistreerde wegverkeersvolume. Er moet tevens rekening worden gehouden met de geografische ligging van bepaalde lidstaten, zoals Cyprus en Malta.

Tabel 2a: Inschrijving van gecontroleerde voertuigen 2005–2006

Rapporterende lidstaat	In de lidstaat ingeschreven	In de EU ingeschreven	Buiten de EU ingeschreven	Totaal	% voertuigen van de lidstaat
België	1 878	2 876	365	5 119	36,7%
Denemarken	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1 518	n.v.t.
Duitsland	1 891 343	842 412	216 426	2 950 181	64,1%
Estland	2 046	351	1 260	3 657	55,9%
Griekenland	12 223	311	2 370	14 904	82,0%
Frankrijk	1 315 664	368 882	0	1 684 546	78,1%
Italië	3 961	1 620	448	6 029	65,7%
Cyprus	269	0	0	269	100,0%
Letland	6 533	467	67	7 067	92,4%
Litouwen	28 312	2 885	0	31 197	90,8%
Luxemburg	122	26 468	0	26 590	0,5%

Hongarije	561 263	45 583	0	606 846	92,5%
Malta	1507	31	0	1 538	98,0%
Nederland	1 569	207	6	1 782	88,0%
Oostenrijk	12 114	6 230	127	18 471	65,6%
Polen	284 702	127 635	65 044	477 381	59,6%
Portugal	640	67	0	707	90,5%
Roemenië	47 816	237	87	48 140	99,3%
Slovenië	2 876	3 476	984	7 336	39,2%
Slowakije	7 154	1 598	98	8 850	80,8%
Finland	9 333	1 289	4 666	15 288	61,0%
Zweden	33 437	6 600	721	40 758	82,0%
Verenigd Koninkrijk	179 135	22 193	0	201 328	89,0%
Totaal	4 403 897	1 461 418	292 669	6 159 502	71,5%

n.v.t.: niet beschikbaar.

Periode 2007–2008

Van de gecontroleerde voertuigen in 12 van de 26 lidstaten waarvoor alle informatie betreffende de landen van inschrijving beschikbaar is, waren meer dan 80% ingeschreven op het eigen grondgebied. Er zijn nog altijd onvoldoende statistische gegevens om deze informatie te vergelijken met het door elke lidstaat op basis van het land van inschrijving geregistreerde wegverkeersvolume. Er moet tevens rekening worden gehouden met de geografische ligging van bepaalde lidstaten, zoals Cyprus en Malta.

Tabel 2b: Inschrijving van gecontroleerde voertuigen 2007–2008

Rapporterende lidstaat	In de lidstaat ingeschreven	In de EU ingeschreven	Buiten de EU ingeschreven	Totaal	% voertuigen van de lidstaat
België	6 871	11 861	533	19 265	35,7%
Bulgarije	425 143	47 181		472 324	90,0%
Tsjechië		52 842	53 628	106 470	
Denemarken	265			265	100,0%
Duitsland	1 818 940	860 967	153 586	2 833 493	64,2%
Estland	1 981	255		2 236	88,6%
Ierland	5 204			5 204	100,0%
Frankrijk	1 304 850	364 541		1 669 391	78,2%
Griekenland		22 360	2 071	24 431	
Italië	5 967	7 610	286	13 863	43,0%
Cyprus	919			919	100,0%
Letland	8 633	661	147	9 441	91,4%
Litouwen					
Luxemburg	169	727		896	18,9%
Hongarije	296 273	55 417		351 690	84,2%

Malta	3 528	51		3 579	98,6%
Nederland	3 135	1 012		4 147	75,6%
Oostenrijk	6 513	6 145	702	13 360	48,8%
Polen	1 148 087	106 619	74 122	1 328 828	86,4%
Portugal	542	16		558	97,1%
Roemenië	43 093	607	0	43 700	98,6%
Slovenië	2 274	905	847	4 026	56,5%
Slowakije	3 915	716	1 006	5 637	69,5%
Finland	8 152	1 115	4 931	14 198	57,4%
Zweden	157 648	7 615		165 263	95,4%
Verenigd Koninkrijk	122 608	43 319		165 927	73,9%
Totaal	5 374 710	1 592 542	291 859	7 259 111	74,0%

Niet-conforme voertuigen

Periode 2005–2006

Uit de door de lidstaten ingezonden informatie blijkt dat de verhouding van de niet conform de eisen van Richtlijn 2000/30/EG geachte voertuigen tot alle in de Europese Unie ingeschreven gecontroleerde voertuigen aanzienlijk varieert per lidstaat, van het hoge cijfer 131,1% voor Malta tot slechts 2,3% voor Slowakije (zie onderstaande tabel 3a).

Tabel 3a: Verhouding niet-conforme voertuigen / alle gecontroleerde voertuigen 2005–2006

Rapporterende lidstaat	In de EU ingeschreven voertuigen (inclusief rapporterende LS)		In de aangevende lidstaat ingeschreven voertuigen	
	Gecontroleerde voertuigen	% niet-conforme voertuigen ^(*)	Gecontroleerde voertuigen	% niet-conforme voertuigen ^(*)
België	4 754	n.v.t.	1 878	n.v.t.
Denemarken	1 518	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Duitsland	2 733 755	6,4%	1 891 343	6,2%
Estland	2 046	29,8%	1 695	32,3%
Griekenland	12 534	21,3%	12 223	21,7%
Frankrijk	1 684 546	3,6%	1 315 664	2,7%
Italië	5 133	n.v.t.	3 961	n.v.t.
Cyprus	269	117,5% ^(*)	269	117,5% ^(*)
Letland	7 000	n.v.t.	6 533	n.v.t.
Litouwen	31 197	8,3%	28 312	8,4%
Luxemburg	468	29,7%	122	33,6%

Hongarije	606 846	20,5%	561 263	21,8%
Malta	1 538	131,1% ^(*)	1 507	133,4% ^(*)
Nederland	1 776	n.v.t.	1 569	n.v.t.
Oostenrijk	18 344	52,1%	12 114	51,1%
Polen	412337	n.v.t.	284 702	n.v.t.
Portugal	707	6,4%	640	7,0%
Roemenië	48 053	54,7%	47 816	54,6%
Slovenië	6 352	5,8%	984	4,4%
Slowakije	8 752	2,3%	7 154	2,8%
Finland	10 622	30,6%	9 333	31,3%
Zweden	40 037	81,1%	33 437	n.v.t.
Verenigd Koninkrijk	201 328	38,3%	179 135	34,2%

^(*) het percentage niet-conforme voertuigen kan meer dan 100% bedragen omdat voertuigcombinaties zoals "aanhangercombinaties" en "gelede voertuigen" als één voertuig worden geteld, terwijl ook beide voertuigen van de combinatie dan wel slechts één ervan als een niet-conform voertuig kunnen worden geteld.

n.v.t.: niet beschikbaar

Dergelijke verschillen kunnen een weerspiegeling zijn van het relatieve gewicht dat door de verschillende lidstaten gehecht wordt aan technische controles ten opzichte van controles langs de weg die betrekking hebben op andere aspecten van het wegvervoer. Aldus heeft het door België meegedeelde verslag niet uitsluitend betrekking op de technische controles, maar omvat het alle controles langs de weg: in het Belgische verslag wordt over het algemeen een onderscheid gemaakt tussen controles uit hoofde van wetgeving inzake werktijden, uitzonderlijk vervoer, vervoer van gevaarlijke goederen, het Eurovignet en overige zaken. De technische controles worden over het algemeen niet apart vermeld en de desbetreffende informatie wordt niet gedetailleerd meegedeeld.

Van de 23 lidstaten die informatie hebben verstrekt over het aantal niet-conforme voertuigen en het totale aantal in de Europese Unie ingeschreven gecontroleerde voertuigen hebben er zes niet-conformiteitspercentages tussen 2,3% en 8,3% (zie tabel 3a).

Belangrijke percentages niet-conforme voertuigen zijn geregistreerd door Malta (131,7%) en Cyprus (117,5%), Zweden (81,1%) en Roemenië (54,7%). Terwijl Malta en Cyprus relatief weinig voertuigen controleren en hun gegevens waarschijnlijk gebaseerd zijn op andere telmethoden voor controles en voor niet-conforme voertuigen, hebben de door Zweden en Roemenië ingezonden statistieken over de technische controles betrekking op een groot aantal voertuigen, respectievelijk 40 037 en 48 053 in de Europese Unie ingeschreven gecontroleerde voertuigen. De relatief hoge verhouding van niet-conform geachte voertuigen zou het gevolg kunnen zijn van een doelgericht controlebeleid in deze twee lidstaten.

Periode 2007–2008

Uit de door de lidstaten ingezonden informatie blijkt dat de verhouding van de niet conform met de eisen van Richtlijn 2000/30/EG geachte voertuigen tot alle in de Europese Unie ingeschreven gecontroleerde voertuigen sterk varieert per lidstaat, van het hoge cijfer 63,0%

voor Denemarken tot slechts 0,3% voor Bulgarije (zie tabel 3b). Het cijfer van 197,3% niet-conforme voertuigen in Cyprus is waarschijnlijk gebaseerd op andere telmethoden voor controles en voor niet-conforme voertuigen.

Tabel 3b: Verhouding niet-conforme voertuigen/alle gecontroleerde voertuigen 2007–2008

Rapporterende lidstaat	In de EU ingeschreven voertuigen (inclusief rapporterende LS)			In de rapporterende lidstaat ingeschreven voertuigen		
	Gecontroleerde voertuigen	Aantal opschortingen	% niet-conforme voertuigen ^(*)	Gecontroleerde voertuigen	Aantal opschortingen	% niet-conforme voertuigen ^(*)
België	18 732	2 495	13,3%	6 871	1 308	19,0%
Bulgarije	472 324	1 421	0,3%	425 143	1 266	0,3%
Tsjechië	52 842					
Denemarken	265	167	63,0%	265	167	63,0%
Duitsland	2 679 907	60 340	2,3%	1 818 940	18 744	1,0%
Estland	2 236	429	19,2%	1 981	373	18,8%
Ierland	5 204			5 204		
Griekenland	22 360	3 164	14,2%			
Frankrijk	1 669 391	55 920	3,3%	1 304 850	34 995	2,7%
Italië	13 577			5 967		
Cyprus	919	1 813	197,3% ^(*)	919	1 813	197,3% ^(*)
Letland	9 294	49	0,5%	8 633	49	0,6%
Litouwen		442			441	
Luxemburg	896	296	33,0%	169	51	30,2%
Hongarije	351 690	22 794	6,5%	296 273	21 640	7,3%
Malta	3 579	1 975	55,2%	3 528	1 936	54,9%
Nederland	4 147	115	2,8%	3 135	78	2,5%
Oostenrijk	12 658	5 246	41,4%	6 513	2 492	38,3%
Polen	1 254 706	7 095	0,6%	1 148 087	7 095	0,6%
Portugal	558	28	5,0%	542	28	5,2%
Roemenië	43 700	16 066	36,8%	43 093	15 897	36,9%
Slovenië	3 179	122	3,8%	2 274	72	3,2%
Slowakije	4 631			3 915		
Finland	9 267			8 152		
Zweden	165 263	32 982	20,0%	157 648	32 982	20,9%
Verenigd Koninkrijk	165 927	81 126	48,9%	122 608	46 404	37,8%
Totaal	6 967 252	294 085	4,2%	5 374 710	187 831	3,5%

^(*)het percentage niet-conforme voertuigen kan meer dan 100% bedragen omdat voertuigcombinaties zoals "aanhangercombinaties" en "gelede voertuigen" als één voertuig worden geteld, terwijl ook beide voertuigen van de combinatie dan wel slechts één ervan als een niet-conform voertuig kunnen worden geteld.

Dergelijke verschillen kunnen een weerspiegeling zijn van het relatieve gewicht dat door de verschillende lidstaten gehecht wordt aan technische controles ten opzichte van controles langs de weg die betrekking hebben op andere aspecten van het wegvervoer. Aldus heeft de door België gemelde verhouding niet uitsluitend betrekking op technische controles langs de

weg, maar omvat het alle controles langs de weg: in het Belgische verslag wordt over het algemeen een onderscheid gemaakt tussen de controles op de naleving van wetgeving inzake werktijden, uitzonderlijk vervoer, vervoer van gevaarlijke goederen, het Eurovignet en overige zaken. De technische controles worden over het algemeen niet apart vermeld en de desbetreffende informatie niet gedetailleerd.

Van de 26 lidstaten die informatie hebben verstrekt over het aantal niet-conforme voertuigen en het totale aantal in de Europese Unie ingeschreven gecontroleerde voertuigen melden er drie niet-conformiteitspercentages lager dan 1,0% (zie tabel 3b).

Belangrijke percentages niet-conforme voertuigen zijn geregistreerd door Denemarken (63,0%), Malta (55,2%), het Verenigd Koninkrijk (48,9%) en Oostenrijk (41,4%). Terwijl Denemarken en Malta relatief weinig voertuigen controleren, hebben de door het Verenigd Koninkrijk en Oostenrijk ingezonden statistieken over technische controles langs de weg betrekking op een statistisch relevant aantal voertuigen, respectievelijk 165 927 en 12 658 in de Europese Unie ingeschreven gecontroleerde voertuigen. De relatief hoge verhouding van niet-conform geachte voertuigen tot alle gecontroleerde voertuigen kan het gevolg zijn van een specifieke doelgroepbepaling door deze twee lidstaten.

Zoals bepaald in overweging 10 van Richtlijn 2000/30/EG moeten de te controleren bedrijfsvoertuigen moeten worden geselecteerd op basis van een gerichte benadering, met bijzondere aandacht voor de identificatie van voertuigen die kennelijk slecht zijn onderhouden.

Gegevens per lidstaat

Over het algemeen hebben de beschikbare gegevens per lidstaat betreffende controles van de in de andere lidstaten ingeschreven voertuigen slechts betrekking op kleine aantallen voertuigen en kunnen er geen statistisch relevante conclusies uit worden getrokken over de gemiddelde fysieke staat van voertuigen die buiten hun land van inschrijving aan het verkeer deelnemen.

Enkele voorbeelden hiervan voor de rapportageperiode 2005–2006:

Hongarije, Oostenrijk en het Verenigd Koninkrijk verstrekken statistieken per lidstaat van inschrijving die betrekking hebben op een relatief hoog aantal voertuigen.

Voor **Hongarije** (zie tabel 4a) zijn de percentages *niet-conforme voertuigen op het totale aantal gecontroleerde voertuigen* per lidstaat van inschrijving over het algemeen kleiner dan de overeenkomstige verhouding voor de in Hongarije ingeschreven voertuigen (21,8%). Het aantal controles van niet in Hongarije ingeschreven EU-voertuigen (45 583) is evenwel laag ten opzichte van alle door de Hongaarse instanties aangegeven technische controles langs de weg (606 846).

Tabel 4a: Door Hongarije gecontroleerde voertuigen in de periode 2005–2006

Staat van inschrijving	Gecontroleerde voertuigen	Niet-conforme voertuigen	Percentage niet-conforme voertuigen op het totale aantal gecontroleerde voertuigen-
	0	0	0,0%
Bulgarije	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Tsjechië	2 350	208	8,9%
Denemarken	56	0	0,0%
Duitsland	5 699	155	2,0%
Estland	199	88	44,2%
Ierland	0	0	0,0%
Griekenland	900	148	16,4%
Spanje	30	2	6,7%
Frankrijk	100	7	7,0%
Italië	2 345	254	10,8%
Cyprus	0	0	0,0%
Letland	545	241	44,2%
Litouwen	223	60	26,9%
Luxemburg	125	0	0,0%
Hongarije	561 263	122 118	21,8%
Malta	0	0	0,0%
Nederland	2 900	129	4,4%
Oostenrijk	987	39	4,0%
Polen	12 234	641	5,7%
Portugal	35	1	2,9%
Roemenië	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Slovenië	5 700	139	2,4%
Slowakije	12 000	454	3,8%
Finland	49	0	0,0%
Zweden	76	0	0,0%
Verenigd Koninkrijk	30	1	3,3%
Totaal EU	606 846	124 645	20,5%

n.v.t.: niet van toepassing.

Voor **Oostenrijk** (zie tabel 5a) varieert het percentage niet-conforme voertuigen op het totale aantal gecontroleerde voertuigen per lidstaat tussen 39,3% voor de in Letland ingeschreven voertuigen (28 gecontroleerde voertuigen) tot 100,0% voor Denemarken (5 gecontroleerde voertuigen). Van de in Oostenrijk ingeschreven voertuigen bedraagt dat aantal 51,1%. Over

het algemeen hebben de gegevens per lidstaat van inschrijving slechts betrekking op een klein aantal gecontroleerde voertuigen en kunnen er geen statistisch relevante conclusies uit worden getrokken. Er dient evenwel, bij een relatief groot aantal gecontroleerde voertuigen, te worden gewezen op de hoge verhouding van door de Oostenrijkse instanties niet-conform geachte voertuigen van de in Duitsland, Tsjechië en Hongarije ingeschreven voertuigen.

Tabel 5a: Door Oostenrijk gecontroleerde voertuigen in de periode 2005–2006

Staat van inschrijving	Gecontroleerde voertuigen	Niet-conforme voertuigen	Percentage niet-conforme voertuigen op het totale aantal gecontroleerde voertuigen-
België	49	27	55,1%
Bulgarije	2	0	0,0%
Tsjechië	1 022	491	48,0%
Denemarken	5	5	100,0%
Duitsland	1 007	521	51,7%
Estland	0	0	0,0%
Ierland	5	3	60,0%
Griekenland	96	71	74,0%
Spanje	96	71	74,0%
Frankrijk	17	9	52,9%
Italië	208	121	58,2%
Cyprus	0	0	0,0%
Letland	28	11	39,3%
Litouwen	124	68	54,8%
Luxemburg	2	0	0,0%
Hongarije	1 442	797	55,3%
Malta	0	0	0,0%
Nederland	124	65	51,6%
Oostenrijk	12 114	6 196	51,1%
Polen	650	297	45,7%
Portugal	12	9	75,0%
Roemenië	728	482	66,2%
Slovenië	115	70	60,9%
Slowakije	467	231	49,5%
Finland	0	0	0,0%
Zweden	13	7	53,8%
Verenigd Koninkrijk	18	9	50,0%
Totaal EU	18 344	9 560	52,1%

Op het gebied van emissiecontrole maakt Oostenrijk melding van het gebruik van een apparaat voor detectie op afstand⁵ waarmee de uitstoot van CO, CO₂, HC, NO en roetdeeltjes van passerende voertuigen kan worden gemeten zonder ze te doen stoppen.

In de rapportageperiode 2007–2008 voerde Oostenrijk, naast de gemelde controles, met deze apparatuur 41 475 emissiecontroles op voertuigen uit.

Voor alle in het **Verenigd Koninkrijk** gecontroleerde, maar in een andere lidstaat ingeschreven voertuigen (zie tabel 6a), overschrijden de percentages betreffende de niet-conforme voertuigen en de niet tot het verkeer toegelaten voertuigen de overeenkomstige percentages voor de in het Verenigd Koninkrijk ingeschreven voertuigen, met name 34,2%. Dit is, bij een relatief groot aantal in het Verenigd Koninkrijk gecontroleerde voertuigen, met name het geval bij de in Portugal, Spanje, Ierland, Italië, België, Tsjechië, Polen, Duitsland en Frankrijk ingeschreven voertuigen.

Tabel 6a: Door het Verenigd Koninkrijk gecontroleerde voertuigen 2005–2006

Staat van inschrijving	Gecontroleerde voertuigen	Niet-conforme voertuigen-	Percentage niet-conforme voertuigen op het totale aantal gecontroleerde voertuigen
België	1 081	808	74,7%
Bulgarije	100	76	76,0%
Tsjechië	563	444	78,9%
Denemarken	90	40	44,4%
Duitsland	1 416	695	49,1%
Estland	70	55	78,6%
Ierland	5 763	4 302	74,6%
Griekenland	103	93	90,3%
Spanje	1 514	1 273	84,1%
Frankrijk	1 380	772	55,9%
Italië	949	797	84,0%
Cyprus	17	17	100,0%
Letland	82	68	82,9%
Litouwen	552	388	70,3%
Luxemburg	109	70	64,2%
Hongarije	547	344	62,9%
Malta	11	11	100,0%
Nederland	3 160	1 902	60,2%
Oostenrijk	345	202	58,6%

⁵ Zie ook het door de EU gefinancierde project 'REVEAL':
http://ec.europa.eu/transport/road_safety/pdf/projects/reveal.pdf.

Polen	2 781	2 151	77,3%
Portugal	678		95,5%
Roemenië	304	243	79,9%
Slovenië	178	148	83,1%
Slowakije	364	263	72,3%
Finland	1	1	100,0%
Zweden	35	18	51,4%
Verenigd Koninkrijk	179 135	61 184	34,2%
Totaal EU	201 382	77 017	38,3%

De voor de rapportageperiode 2007–2008 ingediende gegevens zijn nog altijd ontoereikend, waardoor er nog steeds geen statistisch relevante conclusies kunnen uit worden getrokken over de gemiddelde fysieke staat van de voertuigen die buiten hun land van inschrijving aan het verkeer deelnemen.

Tabel 4b biedt een overzicht van het aantal gecontroleerde voertuigen, per lidstaat, en de verhouding opschortingen/gecontroleerde voertuigen.

Tabel 4b: Gecontroleerde voertuigen en opschortingspercentage per lidstaat 2007–2008

Gecontroleerde landen	Controlerende landen (aantal gecontroleerd; % opschortingen)																	
	AT		BE		BG		CY		CZ		DE		DK		EE		FI	
	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%
AL	4	50,0																
AT	6 513	38,3	179	10,1	1 208	0,2											4	n.v.t.
AZ	2	0,0															1	n.v.t.
BA	74	52,7																
BE	33	45,5	6 871	19,0	146	0,0											14	n.v.t.
BG	238	51,7	94	18,1	425 143	0,3								1	0,0		28	n.v.t.
BI	7	42,9																
BO	3	0,0																
BY	88	62,5															57	n.v.t.
CH	89	42,7															3	n.v.t.
CS	119	54,6																
CY	16	68,8	5	0,0	85	0,0	919	197,3										
CZ	635	45,2	581	8,1	4 319	0,3								15	20,0		31	n.v.t.
DE	895	35,5	2 293	7,5	3 025	0,2				1 818 940	1,0			1	0,0		83	n.v.t.
DK	3	33,3	59	11,9	223	0,0							265	63,0			39	n.v.t.
EE	1	0,0	49	6,1	570	0,0										1 981	18,8	364
EL	55	43,6	20	25,0	3 499	0,7												
ES	61	52,5	647	9,3	156	0,0											13	n.v.t.
EU									105 684	n.v.t.								
FI	9	55,6	15	20,0	136	0,0								4	25,0		8 152	n.v.t.
FR	25	32,0	1 601	10,3	210	0,0											11	n.v.t.
GE																		
GR																		
HR	126	50,0																
HU	1 331	48,4	336	8,9	6 705	0,6								10	20,0		18	n.v.t.

IE	5	20,0	35	0,0	19	0,0												3	n.v.t.
IR	12	16,7																	
IS																			
IT	506	40,7	542	11,4	915	0,2													
KG																			
KZ	1	100,0																3	n.v.t.
LI	4	50,0																	
LT	112	39,3	286	7,3	847	0,4									35	20,0		93	n.v.t.
LU	2	0,0	407	9,3	5	0,0													
LV	21	76,2	44	11,4	301	0,3									125	27,2		51	n.v.t.
MD	21	66,7																9	n.v.t.
MK	28	57																	
MT	3	0,0	5	0,0															
NL	113	38,1	2 149	13,3	1 067	0,1									7	0,0		38	n.v.t.
NO																		11	n.v.t.
Niet-EU																			
Overige																			
Overige EU-LS											860 967	4,8							
Overige niet-EU-LS			533	12,4				786	n.v.t.		153 586	2,2							
PL	510	41,0	1 215	9,0	8 175	0,3									40	12,5		173	n.v.t.
PT	10	70,0	348	14,1	74	0,0												1	n.v.t.
RO	614	54,2	205	13,2	11 529	0,3												7	n.v.t.
RS	6	50,0																	
SO	13	69,2																4 744	n.v.t.
SE	11	36,4	54	9,3	109	0,0												86	n.v.t.
SI	378	51,9	206	8,7	631	0,0												4	n.v.t.
SK	461	40,6	288	7,6	2 982	0,3									17	23,5		31	n.v.t.
SM																			
SU																		8	n.v.t.

TJ																		
TM																		
TN	3	66,7																
TR	118	30,5															10	n.v.t.
UA	51	45,1															99	n.v.t.
UK	8	25,0	198	9,1	245	0,0											9	n.v.t.
Onbekend																		
US	1	0,0																
UZ																		
VA																		

Tabel 4b (vervolg): Gecontroleerde voertuigen en opschortingspercentage per lidstaat 2007–2008

Gecontroleerde landen	Controlerende landen (aantal gecontroleerd; % opschortingen)													
	FR		GR		HU		IE		IT		LT		LU	
	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%	controles	%
AL			297	30,3							n.v.t.	n.v.t.		
AT	4 302	6,0	32	3,1	2 785	0,9			101	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	3	33,3
AZ											n.v.t.	n.v.t.		
BA			28	3,6							n.v.t.	n.v.t.		
BE	33 596	7,5	24	4,2	111	0,0			130	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	160	36,9
BG			2 176	3,4	2 228	1,8			78	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	9	22,2
BI											n.v.t.	n.v.t.		
BO											n.v.t.	n.v.t.		
BY											n.v.t.	n.v.t.		
CH											n.v.t.	n.v.t.		
CS											n.v.t.	n.v.t.		
CY			11	0,0	5	0,0			29	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.		
CZ	6 158	7,8	31	3,2	3 175	1,4			81	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	11	0,0
DE	61 960	5,4	109	1,8	4 736	0,7			279	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	258	26,4
DK	1 171	4,6			11	0,0			10	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	11	0,0
EE	400	7,8			128	0,0			5	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	2	50,0
EL	2 343	6,5	19 209	15,9	445	2,9			154	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.		
ES	102 067	6,8	4	0,0	172	0,0			52	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	32	43,8
EU											n.v.t.	n.v.t.		
FI	366	3,6			11	0,0			11	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	5	0,0
FR	1 304 850	2,7	4	0,0	250	0,0			330	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	63	42,9
GE											n.v.t.	n.v.t.		
GR											n.v.t.	n.v.t.		
HR			4	25,0							n.v.t.	n.v.t.		
HU	2 835	6,3	21	4,8	296 273	7,3			505	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	6	50,0

IE	3 896	6,3			46	0,0	5 204	0,0	933	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1	0,0
IR			11	63,6							n.v.t.	n.v.t.		
IS											n.v.t.	n.v.t.		
IT	63 167	3,7	54	7,4	1 392	0,4			5 967	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	10	80,0
KG											n.v.t.	n.v.t.		
KZ											n.v.t.	n.v.t.		
LI											n.v.t.	n.v.t.		
LT	2 330	10,3	4	0,0	5	0,0			1 205	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	16	31,3
LU	5 654	8,2			11	0,0			17	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	169	30,2
LV	510	4,7			289	0,0			2 843	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	5	60,0
MD			48	2,1							n.v.t.	n.v.t.		
MK											n.v.t.	n.v.t.		
MT									36	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.		
NL	19 735	6,3	16	0,0	668	33,2			66	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	33	27,3
NO											n.v.t.	n.v.t.		
Niet-EU									286	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.		
Overige											n.v.t.	n.v.t.		
Overige EU-LS											n.v.t.	n.v.t.		
Overige niet-EU-LS											n.v.t.	n.v.t.		
PL	11 361	7,2	141	2,1	6 023	1,7			187	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	62	46,8
PT	23 460	4,2			5	0,0			75	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	5	60,0
RO			507	3,2	19 713	2,5			134	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	20	45,0
RS			108	5,6							n.v.t.	n.v.t.		
SO			4	0,0							n.v.t.	n.v.t.		
SE	537	5,6	5	0,0	94	0,0			102	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.		
SI	1 547	8,0	7	0,0	2 306	1,1			82	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	2	0,0
SK	8 754	2,3	4	0,0	10 697	1,3			111	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	7	28,6
SM											n.v.t.	n.v.t.		
SU											n.v.t.	n.v.t.		

TJ											n.v.t.	n.v.t.		
TM											n.v.t.	n.v.t.		
TN											n.v.t.	n.v.t.		
TR			283	6,0							n.v.t.	n.v.t.		
UA			9	0,0							n.v.t.	n.v.t.		
UK	8 392	2,6	1	0,0	111	5,4			54	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	6	33,3
Onbekend											n.v.t.	n.v.t.		
US											n.v.t.	n.v.t.		
UZ											n.v.t.	n.v.t.		
VA											n.v.t.	n.v.t.		

Tabel 4b (vervolg): Gecontroleerde voertuigen en opschortingspercentage per lidstaat 2007–2008

Gecontroleerde landen	Controlerende landen (aantal gecontroleerd; % opschortingen)																			
	LV		MT		NL		PL		PT		RO		SE		SI		SK		UK	
	Controles	%	Controles	%	Controles	%	Controles	%	Controles	%	Controles	%	Controles	%	Controles	%	Controles	%	Controles	%
AL							9	n.v.t.												
AT			0		10	0,0	610	n.v.t.			9	33,3	62	n.v.t.	15	0,0	3	n.v.t.	420	70,2
AZ							123	n.v.t.												
BA							161	n.v.t.							252	2,8				
BE			0		142	7,0	219	n.v.t.			1	0,0	52	n.v.t.	1	0,0			1 490	79,5
BG	6	n.v.t.	0		4	0,0	3 701	n.v.t.			77	22,1			152	5,9	7	n.v.t.	735	95,9
BI																				
BO																				
BY	23	n.v.t.					14 984	n.v.t.							3	33,3	9	n.v.t.		
CH							155	n.v.t.							6	16,7				
CS							644	n.v.t.												
CY			0		0		32	n.v.t.			0		1	n.v.t.	0				24	95,8
CZ			0		41	7,3	15 601	n.v.t.			12	0,0	9	n.v.t.	34	2,9	195	n.v.t.	2 031	84,0
DE	7	n.v.t.	8	87,5	307	4,9	11 258	n.v.t.	1	n.v.t.	31	12,9	528	n.v.t.	15	6,7	3	n.v.t.	2 830	66,6
DK	18	n.v.t.	1	100,0	6	0,0	412	n.v.t.			0		974	n.v.t.	1	0,0			141	62,4
EE	140	n.v.t.	1	0,0	9	33,3	4 836	n.v.t.			0		330	n.v.t.	0		0	n.v.t.	194	77,8
EL			0		9	0,0	201	n.v.t.							1	0,0			138	108,7
ES			3	66,7	35	0,0	702	n.v.t.	14	n.v.t.	2	0,0	53	n.v.t.	3	0,0			3 776	95,0
EU																	716	n.v.t.		
FI	10	n.v.t.	0		6	0,0	177	n.v.t.			1	100,0	2 153	n.v.t.	0				22	40,9
FR			1	100,0	21	0,0	203	n.v.t.			6	33,3	25	n.v.t.	1	0,0			2 068	63,6
GE							58	n.v.t.									2	n.v.t.		
GR											0									

HR	1	n.v.t.					941	n.v.t.						260	3,8	1	n.v.t.			
HU	2	n.v.t.	0		9	0,0	4 728	n.v.t.			249	28,5	88	n.v.t.	208	1,0	74	n.v.t.	1 626	82,5
IE			0		12	0,0	127	n.v.t.			1	0,0	25	n.v.t.	0		1	n.v.t.	8 275	72,8
IR																				
IS							3	n.v.t.												
IT	2	n.v.t.	22	68,2	22	13,6	1 230	n.v.t.			54	42,6	9	n.v.t.	55	1,8	0	n.v.t.	2 163	93,3
KG							63	n.v.t.												
KZ	2	n.v.t.					602	n.v.t.												
LI							34	n.v.t.												
LT	384	n.v.t.	0		52	0,0	32 667	n.v.t.			6	83,3	431	n.v.t.	33	0,0	16	n.v.t.	1 300	82,2
LU			0		12	0,0	68	n.v.t.			0		1	n.v.t.	0				160	66,3
LV	8 633	n.v.t.	0		3	0,0	10 355	n.v.t.			1	0,0	189	n.v.t.	9	11,1	3	n.v.t.	171	70,2
MD							1 376	n.v.t.							6	33,3	1	n.v.t.		
MK							358	n.v.t.							39	0,0	2	n.v.t.		
MT			3 528	54,9	0		14	n.v.t.			0				0				28	75,0
NL	19	n.v.t.	3	100,0	3 135	2,5	1 886	n.v.t.	1	n.v.t.	14	28,6	511	n.v.t.	1	0,0	0		4 025	65,7
NO							129	n.v.t.					583	n.v.t.						
Niet-EU																				
Overige																	145	n.v.t.		
Overige EU-LS																				
Overige niet-EU-LS																				
PL	68	n.v.t.	3	66,7	192	1,6	1 148 087	0,6			98	24,5	1 421	n.v.t.	95	6,3	362	n.v.t.	7 394	83,9
PT			0		22	0,0	732	n.v.t.	542	5,2	0		6	n.v.t.	1	0,0	0	n.v.t.	1 346	104,7
RO			0		34	0,0	4 967	n.v.t.			43 093	36,9	69	n.v.t.	203	13,3	48	n.v.t.	1 203	95,8
RS	2	n.v.t.													163	1,8	2	n.v.t.		
SO	90	n.v.t.					22 963	n.v.t.							40	7,5	24	n.v.t.		
SE	3	n.v.t.	0		23	0,0	640	n.v.t.			4	50,0	157 648	20,9	0		0	n.v.t.	36	66,7
SI			0		0		1 479	n.v.t.			8	37,5	25	n.v.t.	2 274	3,2	4	n.v.t.	485	82,9

SK	2	n.v.t.	0		39	0,0	9 182	n.v.t.			32	31,3	35	n.v.t.	71	1,4	3 915	n.v.t.	1 238	87,6
SM							310	n.v.t.												
SU																				
TJ							20	n.v.t.												
TM							13	n.v.t.												
TN																				
TR							3 797	n.v.t.							18	0,0	5	n.v.t.		
UA	29	n.v.t.					27 631	n.v.t.							61	4,9	101	n.v.t.		
UK			9	88,9	2	0,0	305	n.v.t.			1	0,0	35	n.v.t.	0				122 608	37,8
Onbekend															5	0,0				
US																				
UZ							73	n.v.t.												
VA							12	n.v.t.												

Percentages van gebreken

Dankzij de kwaliteit van de door de lidstaten verstrekte gegevens voor het tijdvak 2007–2008 kon voor het eerst een overzicht van de percentages van gebreken worden opgesteld (zie tabel 7).

Tabel 7: Geconstateerde gebreken

Rapporterende lidstaat	Remsysteem en onderdelen daarvan		Uitlaat-systemen		Opaciteit		Gas-emissies		Stuur-inrichting		Lampen, verlichting en lichtsignaal-inrichtingen		Wielen / Banden		Ophanging		Chassis		Tachograaf		Snelheids-begrenzer		Sporen van brandstof-en/of olie lekkage		Totaal	
Oostenrijk	3.575	22,4%	578	3,6%	16	0,1%	1	0,0%	916	5,7%	2.621	16,4%	2.164	13,6%	1.592	10,0%	2.561	16,0%	243	1,5%	5	0,0%	1.698	10,6%	15.970	
België	850	14,4%		n.v.t.	25	0,4%	0	0,0%	105	1,8%	2.489	42,1%	866	14,6%	74	1,3%	1.443	24,4%	47	0,8%	12	0,2%	5	0,1%	5.916	
Bulgarije	229	20,4%	16	1,4%	83	7,4%	15	1,3%	55	4,9%	77	6,9%	335	29,9%	10	0,9%	13	1,2%	112	10,0%	170	15,2%	5	0,4%	1.120	
Cyprus	66	5,2%	71	5,6%	21	1,7%	11	0,9%	49	3,9%	246	19,4%	214	16,8%	121	9,5%	215	16,9%	93	7,3%	121	9,5%	43	3,4%	1.271	
Tsjechië	2.522	4,3%	2.130	3,6%	10	0,0%	14	0,0%	1.574	2,7%	20.544	34,6%	12.224	20,6%	1.488	2,5%	13.510	22,8%	1.592	2,7%	8	0,0%	3.686	6,2%	59.302	
Duitsland	32.655	20,8%	6.671	4,2%	596	0,4%	204	0,1%	5.552	3,5%	49.634	31,6%	29.511	18,8%	5.037	3,2%	9.862	6,3%	9.150	5,8%	2.391	1,5%	5.901	3,8%	157.164	
Denemarken	28	12,2%	17	7,4%		n.v.t.		n.v.t.	10	4,4%	87	38,0%	13	5,7%	6	2,6%	60	26,2%	4	1,7%	1	0,4%	3	1,3%	229	
Estland	124	7,4%	42	2,5%	2	0,1%	0	0,0%	42	2,5%	426	25,5%	356	21,3%	113	6,8%	139	8,3%	199	11,9%	57	3,4%	169	10,1%	1.669	
Finland	2.333	40,9%	28	0,5%	12	0,2%	2	0,0%	187	3,3%	1.779	31,2%	366	6,4%	162	2,8%	592	10,4%	171	3,0%	18	0,3%	51	0,9%	5.701	
Frankrijk		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		
Griekenland	289	5,7%	17	0,3%	8	0,2%	6	0,1%	48	1,0%	796	15,8%	2.291	45,4%	111	2,2%	203	4,0%	1.070	21,2%	133	2,6%	79	1,6%	5.051	
Hongarije	948	4,9%	852	4,4%	90	0,5%	64	0,3%	170	0,9%	13.563	70,5%	990	5,1%	357	1,9%	56	0,3%	198	1,0%	43	0,2%	1.910	9,9%	19.241	
Ierland	937	27,3%	42	1,2%	9	0,3%	0	0,0%	68	2,0%	1.083	31,5%	545	15,9%	226	6,6%	302	8,8%	62	1,8%	90	2,6%	69	2,0%	3.433	
Italië		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		
Litouwen	1.368	18,0%	72	0,9%	45	0,6%	28	0,4%	154	2,0%	2.410	31,7%	1.353	17,8%	36	0,5%	88	1,2%	552	7,3%	15	0,2%	1.473	19,4%	7.594	
Luxemburg	222	20,3%	46	4,2%	2	0,2%		n.v.t.	49	4,5%	249	22,8%	193	17,6%	164	15,0%	96	8,8%	7	0,6%		n.v.t.	66	6,0%	1.094	
Letland		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		
Malta	351	7,8%	95	2,1%	209	4,6%	0	0,0%	722	16,0%	1.783	39,5%	778	17,2%	106	2,3%	119	2,6%	58	1,3%	1	0,0%	295	6,5%	4.517	
Nederland	508	30,5%	38	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	143	8,6%	317	19,0%	188	11,3%	253	15,2%	154	9,2%	48	2,9%	5	0,3%	11	0,7%	1.665	
Polen	5.231	9,5%	1.621	3,0%	791	1,4%	546	1,0%	2.000	3,6%	16.234	29,6%	15.464	28,2%	1.720	3,1%	1.435	2,6%	3.003	5,5%	587	1,1%	6.242	11,4%	54.874	
Portugal	34	4,6%	9	1,2%		n.v.t.		n.v.t.	23	3,1%	321	43,1%	154	20,7%	35	4,7%	102	13,7%	8	1,1%	2	0,3%	57	7,7%	745	
Roemenië	431	2,7%	215	1,4%	264	1,7%	14	0,1%	10	0,1%	6.293	39,6%	6.803	42,9%	298	1,9%	633	4,0%	400	2,5%	281	1,8%	230	1,4%	15.872	
Zweden	4.112	12,5%	248	0,8%	4	0,0%	0	0,0%	1.310	4,0%	17.001	51,5%	4.595	13,9%	417	1,3%	1.924	5,8%	2.809	8,5%	53	0,2%	509	1,5%	32.982	
Slovenië		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		n.v.t.		
Slowakije	465	26,8%	61	3,5%	21	1,2%	0	0,0%	33	1,9%	111	6,4%	404	23,3%	0	0,0%	34	2,0%	441	25,4%	0	0,0%	163	9,4%	1.733	
Verenigd Koninkrijk	47.857	49,5%	2.072	2,1%	142	0,1%	0	0,0%	3.591	3,7%	9.299	9,6%	19.325	20,0%	8.863	9,2%	193	0,2%	160	0,2%	174	0,2%	4.926	5,1%	96.602	
Totaal	105.135	21,3%	14.941	3,0%	2.350	0,5%	905	0,2%	16.811	3,4%	147.363	29,8%	99.132	20,1%	21.189	4,3%	33.734	6,8%	20.427	4,1%	4.167	0,8%	27.591	5,6%	493.745	

Uit het aantal en de percentages van geconstateerde gebreken aan remmen, banden en lichten (met gebrekenpercentages van respectievelijk 21,3%, 20,1% en 29,8%) blijkt het belang van de controles langs de weg voor de verkeersveiligheid. Het milieuaspect wordt beter geïllustreerd door het gebrekenpercentage van 5,6% voor lekkende brandstof en/of olie dan door de resultaten van emissiecontroles, met een gebrekenpercentage van 0,5% voor diesel- en 0,2% voor benzinevoertuigen. Dit zou, vooral in het geval van dieselveertuigen, te wijten zijn aan de testmethode.

Ook binnen de verschillende geteste aspecten werden aanzienlijke verschillen in gebrekenpercentages gemeld. Voor het remsysteem bijvoorbeeld lopen de percentages uiteen van 4,3% in Tsjechië tot 49,5% in het Verenigd Koninkrijk. Dit zou het gevolg kunnen zijn van het feit dat de lidstaten verschillende testmethoden gebruiken.

6. TYPES VAN SANCTIES

De richtlijn voorziet niet in een systeem van sancties voor eventueel geconstateerde inbreuken. De sancties worden door de lidstaten ingesteld zonder discriminatie op grond van de nationaliteit van de bestuurder of van het land waar het bedrijfsvoertuig is ingeschreven of in het verkeer gebracht.

Indien het duidelijk is dat het bedrijfsvoertuig een belangrijk risico vormt voor de inzittenden ervan of voor de andere weggebruikers, staat Richtlijn 2000/30/EG de instantie of de inspecteur die de controle uitvoert toe het gebruik van een voertuig op te schorten totdat de geconstateerde gevaarlijke gebreken gerepareerd zijn.

Ernstige gebreken aan een bedrijfsvoertuig dat een niet-ingezetene toebehoort, met name gebreken die tot opschorting van het gebruik ervan hebben geleid, moeten worden gemeld aan de bevoegde instanties van de lidstaat van inschrijving.

De bevoegde instanties van de lidstaat die het ernstige gebrek heeft geconstateerd, kunnen de bevoegde instanties van de lidstaat van inschrijving verzoeken om passende maatregelen te nemen, bijvoorbeeld het voertuig opnieuw aan een technische controle onderwerpen.

7. CONCLUSIES

1. De meeste lidstaten passen de statistische en informatieverstrekkingsverplichtingen van Richtlijn 2000/30/EG slecht toe:

- niet alle lidstaten delen de gegevens tijdig mee;
- wanneer de gegevens wel worden ingezonden, gebeurt dat niet voldoende gedetailleerd om een toereikende evaluatie van de doeltreffendheid van de communautaire beleidslijnen op het gebied van verkeersveiligheid en milieubescherming mogelijk te maken.

2. Hoewel de richtlijn voorziet in een model voor rapportage van afzonderlijke technische controles, is dit formulier niet praktisch voor de elektronische verzending van alle relevante statistische gegevens naar de Commissie. Aangezien de richtlijn geen inzendingsformaat voor alle statistische gegevens preciseert, delen de lidstaten de informatie in sterk uiteenlopende formaten mee die de consolidering van de resultaten bemoeilijken.

In de toekomst zouden de gegevens beter worden gezonden in een voor de computer leesbare vorm. Daartoe moet een gemeenschappelijk uitwisselingsformaat worden gedefinieerd. Op basis van de ervaring tijdens deze eerste ronde zou de Commissie een gemeenschappelijk formaat voor de elektronische mededeling van de statistische gegevens aan de Commissie kunnen voorstellen.

Er was enige verbetering te zien voor de periode 2007–2008, toen de Commissie de lidstaten een rapportagemodel in de vorm van een standaard Excelwerkblad verschaftte.

Hoewel de richtlijn een bepaalde gedetailleerdheid vereist (per categorie en land van inschrijving geklasseerde voertuigen, details over de gecontroleerde punten en geconstateerde gebreken op basis van bijlage I van Richtlijn 2000/30/EG), wordt de informatie vaak sterk gebundeld ingediend, waardoor geen gedetailleerde analyse mogelijk is.

Om oplossingen te zoeken voor de moeilijkheden van de lidstaten bij het verzamelen, compileren en medelen van de statistische gegevens betreffende de technische controles langs de weg, inclusief eventuele wijzigingen van het verslagmodel voor technische controle langs de weg in bijlage I van Richtlijn 2000/30/EG, kan de Commissie het Comité voor de aanpassing aan de vooruitgang van de techniek samenroepen. De waargenomen grote variaties in non-conformiteitspercentages tussen de lidstaten vallen niet te verklaren door een analyse van de meegedeelde informatie. Er zal samen met de lidstaten naar een verklaring worden gezocht.

3. Veel lidstaten controleren vooral de op hun eigen grondgebied ingeschreven voertuigen. De verhouding van de niet op hun grondgebied ingeschreven voertuigen tot alle door de lidstaten gecontroleerde voertuigen is zeer variabel (zie tabellen 2a en 2b). De lidstaten dienen erop te worden geattendeerd dat controles van de niet op hun grondgebied ingeschreven voertuigen bijdragen tot de algehele verbreiding van de beste praktijken. Deze verhouding zou derhalve zo hoog mogelijk moeten zijn in relatie tot de geregistreerde wegverkeersstromen.

4. Een meer geharmoniseerde benadering van testmethoden en de beoordeling van gebreken lijkt noodzakelijk teneinde de verschillen tussen de lidstaten te verkleinen. Daarom zet de Commissie haar onderzoek verder om na te gaan of in de toekomst maatregelen kunnen worden voorgesteld om de verschillen te verkleinen. De conformiteitspercentages lopen uiteen tussen de verschillende lidstaten, terwijl er geen duidelijke gegevens zijn die erop wijzen dat voertuigen afkomstig uit andere lidstaten anders worden beoordeeld dan voertuigen ingeschreven in de aangevende lidstaat.