



Strasbourg, 22.11.2022  
COM(2022) 668 final

2022/0393 (NLE)

Proposal for a

**COUNCIL REGULATION**

**Establishing a market correction mechanism to protect citizens and the economy against  
excessively high prices**

Proposal for a

**COUNCIL REGULATION****Establishing a market correction mechanism to protect citizens and the economy against excessively high prices****1. ACHTERGROND VAN HET VOORSTEL**

Het voorstel creëert een tijdelijk en doelgericht regelgevingsinstrument om het fenomeen van extreme prijsspieken als gevolg van tekortkomingen in de prijsvormingsmechanismen van de groothandelsmarkten voor gas aan te pakken, waardoor aanzienlijke schade aan de economie van de Unie wordt voorkomen.

**a) De crisis in Oekraïne heeft geleid tot ongekeerde prijsstijgingen en ernstige economische schade**

De ongerechtvaardigde militaire agressie van Rusland tegen Oekraïne en het gebruik van energie als wapen hebben geleid tot een ongekeerde energiecrisis, die met name de Unie treft. Het gevolg hiervan is een scherpe stijging van de energieprijzen, waardoor de inflatie wordt aangewakkerd en onze energievoorzieningszekerheid in het gedrang komt. Rusland heeft zich schuldig gemaakt aan opzettelijke verstoringen en manipulatie van het aanbod, en dit beïnvloedt de Europese aardgasprijzen en het evenwicht van de prijsvorming op de energiemarkten. Door het besluit van Rusland om de bevoorrading via de Nord Stream 1-pijpleiding stop te zetten en de leveringen aan verschillende EU-lidstaten te onderbreken, de sabotage van de pijpleidingen Nord Stream 1 en 2 en de noodzaak om op korte termijn nieuwe leveringsbronnen en -routes te vinden, is deze crisis in een nieuwe fase aanbeland. De EU is vastbesloten haar afhankelijkheid van Russische fossiele brandstoffen volledig af te bouwen, zoals uiteengezet in de mededeling van de Commissie van 18 mei 2022 met de titel “REPowerEU-plan”, door een vermindering van de vraag, een snellere uitrol van hernieuwbare energie en de vervanging van Russisch gas door middel van alternatieve leveringen van betrouwbare partners via het Energieplatform. Het Russische aandeel van de gasinvoer via pijpleiding in de totale gasinvoer in de EU is reeds gedaald van 41 % in september 2021 tot 9 % in september 2022.

Hoewel de markten al sinds het begin van de Russische agressie tegen Oekraïne reageerden met een aanzienlijke stijging van de gasprijzen, hebben de prijsspieken ongekeerde hoogten bereikt en werd in de tweede helft van augustus 2022 het hoogste niveau ooit opgetekend. In het voorgaande decennium schommelden de prijzen binnen een bandbreedte van 5 tot 35 EUR/MWh, maar nu bereikten de Europese aardgasprijzen niveaus die 1000 % hoger lagen dan de gemiddelde prijzen die voorheen in de Unie te zien waren. De Nederlandse TTF Gas Futures (kwartaalproducten), die op de ICE Endex-beurs<sup>1</sup> worden verhandeld, bereikten 350 EUR/MWh, het TTF day-aheadgas, dat op de EEX wordt verhandeld, bereikte 316 EUR/MWh, zonder significante veranderingen in de verhandelde volumes. De month-aheadprijzen piekten ruim boven 200 EUR/MWh en bereikten op 26 augustus 2022 hun hoogste punt van bijna 314 EUR/MWh. Gedurende twee opeenvolgende weken, van 18

---

<sup>1</sup> Prijsverschil of “spread” gemeten op basis van de “TTF spot EGSI” van de EEX minus het gemiddelde van de lng-spotprijstrading voor Noordwest-EU en Zuidwest-EU van Platts/S&P Global.

augustus tot en met 31 augustus 2022, bleef de month-aheadprijs boven 225 EUR/MWh. De hoogste prijsniveaus werden bereikt voor één week – vijf opeenvolgende handelsdagen – van 22 tot en met 26 augustus 2022, toen de prijzen rond 265 EUR/MWh of hoger lagen. In de periode van 22 tot en met 31 augustus 2022 bedroeg het verschil tussen de spot-TTF- en de lng-prijzen<sup>2</sup> meer dan 57 EUR/MWh. In de laatste drie dagen van de week van 22 tot en met 26 augustus 2022 bedroeg de spread tussen de spot-TTF-prijzen en de lng-referentieprijzen meer dan 58 EUR/MWh. Dit was een ongekende loskoppeling tussen de TTF-prijzen en de lng-prijzen, die de wereldmarktprijzen weerspiegelen. Na de extreme niveaus van augustus 2022 daalden de prijzen in de daaropvolgende weken onder 220 EUR/MWh en zijn ze nog niet opnieuw boven dat niveau uitgestegen.

Deze extreme prijsspiek gedurende bijna twee weken was zeer schadelijk voor de Europese economie. Gas wordt op grote schaal gebruikt in tal van economische sectoren in de EU, gaande van kmo's tot grote industrieën, met name gasintensieve industrieën zoals keramiek, glas, meststoffen, pulp en papier en chemische stoffen. Zeer hoge aardgasprijzen van ongeveer 350 EUR/MWh, zoals de niveaus die in augustus werden opgetekend, hebben een uiterst negatief effect op de economie van de Unie, zelfs over een korte periode; zij hebben besmettingseffecten op de elektriciteitsprijzen en versterken de algemene inflatie. Prijsspieken brengen tastbare schade en risico's met zich voor afnemers en leveranciers van energie en voor de voorzieningszekerheid op de gas- en elektriciteitsmarkten. De afnemers waren volledig blootgesteld aan de extreme prijsspieken als gevolg van regionale capaciteitsknelpunten. Bij maximale capaciteit konden geen extra gasleveringen worden aangetrokken door verdere prijsstijgingen. De Russische agressie tegen Oekraïne blijft negatieve gevolgen hebben voor de gehele economie van de Unie, die daardoor, in vergelijking met de voorjaarsprognoses van de Commissie<sup>3</sup>, een pad van lagere groei en hogere inflatie gaat volgen. Volgens de verwachtingen zal de gemiddelde inflatie op jaarbasis in 2022 op een historisch hoogtepunt uitkomen, namelijk 7,6 % in de eurozone en 8,3 % in de EU, en vervolgens in 2023 dalen tot respectievelijk 4,0 % en 4,6 %. Volgens de tussentijdse economische zomerprognose 2022 van de Commissie zou de economie van de Unie slechts groeien met 2,7 % in 2022 en 1,5 % in 2023. De groei in de eurozone zou in 2022 uitkomen op 2,6 %, en in 2023 vertragen tot 1,4 %; in sommige landen wordt een recessie verwacht.

Gezien de huidige lage niveaus van Russische aardgasstromen naar Europa, die reeds zijn verminderd tot 9 % van de totale gasinvoer via pijpleiding in de EU, en de verwachting dat het niveau van invoer van voor de oorlog niet meer zal worden bereikt, blijft de situatie op de gas- en financiële markten in de EU problematisch. Door de ongekende veranderingen in de routes voor gaslevering en -transport, in combinatie met markt- en prijsvormingsinstrumenten die niet waren afgestemd op een aanbodschok, worden Europese consumenten en bedrijven blootgesteld aan een kennelijk risico dat er zich opnieuw perioden met economisch schadelijke pieken in de gasprijzen voordoen. Onvoorspelbare gebeurtenissen, zoals ongevallen of sabotage van pijpleidingen, die de gasleveringen aan Europa verstoren of de vraag drastisch omhoogdrijven, kunnen de voorzieningszekerheid bedreigen. Spanning en nervositeit op de markt, ten gevolge van de angst voor situaties van plotselinge schaarste, zullen waarschijnlijk na deze winter en ook volgend jaar blijven bestaan, aangezien het naar verwachting een of meerdere jaren zal duren om zich aan de aanbodschok aan te passen en nieuwe relaties en infrastructuur voor de bevoorrading tot stand te brengen.

---

<sup>2</sup> Prijsverschil of “spread” gemeten op basis van de “TTF spot EGSI” van de EEX minus het gemiddelde van de lng-spotprijstraming voor Noordwest-EU en Zuidwest-EU van Platts/S&P Global.

<sup>3</sup> [Economische zomerprognoses 2022: Slechtere vooruitzichten door Russische oorlog \(https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip\\_22\\_4511\)](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip_22_4511).

## **b) Veranderde TTF- en marktcontext – verandering van relevantie van prijsbenchmarks**

### ***Prijsvormingssysteem***

De Title Transfer Facility (TTF) is een “hub”<sup>4</sup> of een “virtueel handelspunt” van een zogenaamd entry-/exitsysteem, waar netgebruikers gas onder elkaar kunnen overdragen. Een hub wordt gewoonlijk beheerd door een transmissiesysteembeheerder of een andere door de lidstaat aangewezen entiteit die nominaties afhandelt voor de overdracht van de eigendom van het gas tussen netgebruikers.

Een reeks producten kan worden verhandeld voor levering op hubs, zowel virtueel als fysiek (waarbij het gas op een bepaald fysiek punt moet worden geleverd)<sup>5</sup>. Hubs vervullen een belangrijke rol bij de stabiliteit van het aardgassysteem, aangezien zij het mogelijk maken gas tussen marktpelers over te dragen, en vormen derhalve de kern van de gasmarkt. Er zijn verschillende gashubs in Europa, met als belangrijkste: de Nederlandse TTF (NL), de Duitse Trading Hub Europe (THE), de Franse Gas exchange point - North (PEG), de Belgische Zeebrugge (Beach) en ZTP, de Oostenrijkse Virtual Trading Point (VTP), de Italiaanse Punto di Scambio Virtuale (PSV), de Tsjechische Virtual Trading Point (VTP), de Spaanse Virtual Balancing Point (PVB) en de Britse National Balancing Point (NBP).

### ***Specifieke relevantie van de TTF-futureprijs voor het prijsvormingssysteem van de EU***

Handel op hubs kan plaatsvinden hetzij over-the-counter (otc), hetzij via beurzen, waarbij de hub de plaats van levering is om het gas tussen portefeuilles uit te wisselen. Het meest liquide product dat de TTF als referentie gebruikt, is het Nederlandse “TTF Gas Futures” voor levering binnen de maand, dat op de beurs “ICE Endex” wordt verhandeld, terwijl op de zogenaamde “spotmarkt”, dit is de markt voor producten met een duration van een dag of minder, de European Energy Exchange (“EEX”) de meest liquide markt is.

De TTF is een virtueel handelspunt waarmee zowel spot- als futurecontracten verband houden. TTF-gerelateerde producten (dit zijn contracten met TTF als leveringspunt) zijn beschikbaar op beurzen en variëren doorgaans van kortetermijnproducten (bv. within-day, day-ahead, week-ahead) tot producten met een leveringshorizon tot enkele jaren later. In dit verband kunnen verschillende markten worden onderscheiden:

Spotmarkten (within-day en day-ahead) zijn de plaats waar transmissiesysteembeheerders het net fysiek in evenwicht houden, wat van cruciaal belang is om de voorzieningszekerheid te waarborgen. Het is ook de plaats voor fysiek geleverde transacties waar marktdeelnemers hun gasportefeuilles in evenwicht zullen brengen als reactie op veranderingen in vraag en aanbod, bijvoorbeeld ten gevolge van weersomstandigheden of congestie. Gezien de risico's voor de voorzieningszekerheid en het in evenwicht brengen van de dagmarkten heeft dit voorstel hierop geen betrekking.

Derivatenmarkten, met name met contracten betreffende de toekomstige levering van gas (bv. month-ahead of langer), zijn voor gasbedrijven van essentieel belang om hun financiële risico's af te dekken bij de aankoop van gas op volatiele markten. De stabielere langetermijnprijzen van derivaten leveren ook prijssignalen op om te komen tot een betrouwbaar klimaat voor investeringen in infrastructuur. Interventies op derivaten- en termijnmarkten kunnen ook gevolgen hebben voor de financiële stabiliteit.

---

<sup>4</sup> Een hub is een virtueel handelspunt van een entry-/exitsysteem, waarbij netgebruikers gas onder elkaar kunnen overdragen, dat meestal door de transmissiesysteembeheerder (of een andere aangewezen entiteit) wordt beheerd.

<sup>5</sup> ACER(2011), Framework Guidelines on Gas Balancing in Transmission Systems.

Prijnsnoteringsbureaus (“price reporting agencies” - PRA's) volgen de activiteiten van day-aheadmarkten en publiceren indexen, waaronder TTF-gerelateerde indexen, die in contracten gewoonlijk als referentie worden gebruikt. De prijzen die in contracten het meest als referentieprijs worden gebruikt, zijn de TTF-month-aheadreferentieprijzen. TTF-gerelateerde indexen, die betrekking hebben op de prijs van TTF-spot- of futurecontracten, kunnen op hun beurt worden gebruikt in de prijsformules van langerlopende contracten. Dit houdt voornamelijk verband met het feit dat de TTF de afgelopen jaren werd gezien als de meest betrouwbare maatstaf voor de gasprijzen op EU-niveau, zelfs buiten de grenzen van de regio die door de TTF-hub wordt bediend.

Beurzen hebben gewoonlijk zogenaamde “clearinghuizen” die tegenpartijrisico's beheren, aangezien transacties worden uitgevoerd zonder de tegenpartij te kennen.

De TTF is de meest liquide gashub in de EU en is een veelgebruikte referentie voor Europese gasprijzen, en fungeert als het voornaamste instrument voor handel en risicobeheer in de Europese gashandel. TTF-indexen zijn de afgelopen jaren in Europa gebruikt als maatstaf voor de aardgasprijzen in Europa. Dit was te wijten aan de specifieke geografische ligging van de hub, die aardgas ontvangt uit verschillende bronnen, waaronder in eigen land gewonnen gas uit het Groningenveld, gas uit Noorwegen, lng alsook aanzienlijke volumes uit Rusland. Deze laatste moeten nu worden vervangen door andere leveranciers uit derde landen. Marktspelers gebruikten van oudsher de TTF als maatstaf voor aardgas in heel Europa en deze referentieprijs werd representatief geacht voor de hele markt. Volgens marktgegevens was de TTF-hub goed voor ongeveer 80 % van het aardgas dat in de eerste acht maanden van 2022 is verhandeld in de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk samen (hetzelfde aandeel als in deze periode in 2021). Volgens marktramingen steeg het aandeel van beursverhandelde volumes op de TTF tot 70 % tijdens de eerste acht maanden van 2022. ICE ENDEX en ECC B.V. zijn de beursexploitanten voor de Nederlandse gasmarkt.

### ***Bewijs dat de prijsvorming niet goed functioneert en tot buitensporige prijsstijgingen heeft bijgedragen***

De niet uitgelokte agressie van Rusland tegen Oekraïne en het gebruik van energie als wapen door Rusland hebben ingrijpende structurele gevolgen voor de aardgasmarkten in Europa, en leiden tot fundamentele veranderingen in de oorsprong van de leveringen in Europa en in de wijze waarop de gasstromen binnen de EU verlopen.

Door verstoringen van de aanvoer vanuit Rusland is het aandeel van Russisch gas uit pijpleidingen in de totale invoer via pijpleidingen in de EU in de loop van dit jaar teruggelopen van 40 % tot 9 %. De infrastructuur die vereist is om de noodzakelijke stromen uit andere bronnen op te vangen, is nog niet beschikbaar. Verschillende knelpunten in de infrastructuur, zowel voor gas uit pijpleidingen als voor lng, worden nu aangepakt om, in overeenstemming met het REPowerEU-plan, tegemoet te komen aan de nieuwe realiteit op de markt.

In de situatie waarin er zich een aanbodschock voordoet en nieuwe aanvoerroutes in gebruik worden genomen, zijn de omvangrijke infrastructurele beperkingen die kenmerkend zijn voor het gassysteem van Noordwest-Europa, zowel wat de transmissie via pijpleiding (west-oost) als wat de hervergassingscapaciteit voor lng betreft, problematisch geworden voor het prijsvormingsmechanisme voor de rest van Europa. Deze beperkingen zijn voor een deel de oorzaak van de algemene stijging van de gasprijzen sinds het begin van de crisis. Knelpunten in de infrastructuur in de regio vormden een van de verklaringen voor het groeiende verschil tussen de TTF-futureprijs en de lng-prijzen op de wereldmarkt tijdens de zomer. Hoewel de TTF-futureprijs in het verleden in vele regio's van Europa altijd een goede en betrouwbare maatstaf was voor de gasprijzen, is deze als prijsbenchmark minder relevant en betrouwbaar

geworden in sommige regio's, met name in die landen die gemakkelijker toegang hebben tot lng en andere gasbronnen dan de landen waar geen omvangrijke lng-toegang beschikbaar is en waar knelpunten in de capaciteit extra leveringen in de weg staan.

Een duidelijke indicator voor de slechte werking van het prijsvormingsmechanisme die gevolgen heeft voor de hele Europese markt, is het feit dat de TTF-futureprijs vanaf april 2022 los kwam te staan van andere regionale hubs in Europa en van de prijsbeoordelingen voor lng-invoer door professionele indexaanbieders ("prijsnoteringsbureaus"). Onder normale omstandigheden, zoals het geval was in het afgelopen decennium, toen de TTF de meest gebruikte maatstaf voor de aardgasprijs in Europa werd, was de spread tussen TTF en lng kleiner en zelfs negatief. De abnormale spread tussen de TTF en andere regionale hubs in augustus 2022 vormt een sterke aanwijzing dat de TTF mogelijk geen goede maatstaf is voor de marktsituatie buiten Noordwest-Europa, wat leidt tot hoge prijzen die niet overeenstemmen met de marktfundamentals voor de hele EU. Daarom is bij Verordening [XXXX/2022] een nieuwe, betrouwbaardere lng-benchmark op het niveau van de Unie gecreëerd, die het ACER uiterlijk tegen 1 maart 2023 moet ontwikkelen. In perioden van schaarste op de Noordwest-Europese markt worden andere regionale markten buiten Noordwest-Europa ten onrechte getroffen door het indexeren van contracten aan TTF.

Knelpunten in de infrastructuur hebben geleid tot aanzienlijke en ongekende prijsverschillen tussen TTF, nationale gashubs en lng-prijzen. Totdat de infrastructuurknelpunten in Noordwest-Europa zijn opgelost, zullen deze invloed blijven uitoefenen op de prijsvorming en zal het effect op de aardgasmarkten en de economie in Europa aanzienlijk en onevenredig blijven. Zodra de gasstromen via pijpleiding en de lng-terminals hun maximale capaciteit bereikt hebben en zo de voorzieningszekerheid wordt gewaarborgd, trekken verdere prijsstijgingen boven een bepaalde spread ten opzichte van de mondiale gasprijzen, nodig om lng-leveringen naar het continent aan te trekken, geen nieuw gas aan, maar zijn zij het gevolg van knelpunten in de infrastructuur. Deze situatie kan door handelaren en energiebedrijven worden gebruikt om de prijzen op te drijven, met schadelijke gevolgen voor de hele Unie.

Het gevolg zijn situaties, zoals in de laatste twee weken van augustus 2022, waarin de aardgasprijzen recordniveaus boven 300 EUR/MWh bereikten en de prijs op continentale hubs, zoals de TTF, tot 70 EUR/MWh boven de lng-prijs uitsteeg, dat wil zeggen dat de TTF-prijs tot 25 % hoger was dan de lng-prijs (zoals blijkt uit de gemiddelde lng-Spot Index voor Noordwest- en Zuidwest-Europa). In deze situaties kan worden gesteld dat de TTF-index niet langer een geschikte maatstaf biedt voor de prijzen in Europa.

Gezien de rol die de TTF als maatstaf speelt in contracten over heel Europa, heeft dit meegebracht dat Europese afnemers die niet in Midden- en Oost-Europa gevestigd zijn, een hogere prijs moesten betalen, hoewel het aardgas op de wereldmarkten aanzienlijk goedkoper was. In deze situatie was de extreme stijging van de TTF, die voornamelijk werd veroorzaakt door knelpunten in de interne capaciteit in Midden-Europa, niet langer representatief voor veel Europese afnemers en werd deze ervaren als buitensporig en niet als een afspiegeling van het marktevenwicht.

De spread tussen TTF en andere regionale hubs in augustus van dit jaar laat zien waarom de TTF mogelijk niet langer een goede maatstaf is voor de marktsituatie buiten Noordwest-Europa (NWE) wanneer de markten te kampen hebben met infrastructuurbeperkingen. In perioden van schaarste op de NWE-markt zouden andere regionale markten buiten NWE (die te maken hebben met gunstiger marktomstandigheden) ten onrechte worden beïnvloed door indexering van contracten aan de TTF.

Deze situatie zal naar verwachting in heel 2023 aanhouden. Op langere termijn zullen aanzienlijke investeringen in gasinterconnecties en lng-terminals de verschillen in gasprijzen

tussen regionale hubs oplossen. Investerings in hernieuwbare en koolstofarme elektriciteitsproductie zullen het effect van de gasprijzen op de elektriciteitsprijzen permanent loskoppelen en de druk op de gasprijzen in situaties van schaarste verlichten. Met name de nieuwe lng-infrastructuur die later dit jaar of in de eerste maanden van 2023 online komt, zal de huidige problemen naar verwachting beperken. De verwachting dat de spread tussen de TTF en andere EU-hubs zal afnemen, houdt verband met de geplande uitrol van lng-infrastructuur, zoals Floating Storage Regasification Units (FSRU's), die de knelpunten in het noordwesten van de EU moeten terugdringen. Om deze reden is alleen een tijdelijke interventie gerechtvaardigd.

Toch is het ten minste voor het volgende jaar dringend noodzakelijk het tijdelijke effect van de door congestie getroffen knelpunten te corrigeren in bepaalde delen van de EU, als gevolg van de enorme structurele verandering in het historische evenwicht, waarbij voor 40 % van het aardgas dat naar Europa komt, een andere oorsprong moet worden gevonden, in omstandigheden waarin de TTF-prijzen mogelijk niet de mondiale condities van vraag en aanbod van gas weerspiegelen. De marktinstrumenten waarvan de Europese markten zich bedienen, waren niet ontworpen en ontwikkeld om de huidige marktsituatie te regelen, die gekenmerkt wordt door een enorme aanbodschock en aangedreven wordt door het gebruik van energie als wapen door Rusland, hetgeen tot gevolg heeft dat de EU een meerprijs moet betalen voor haar gas. Zo was de opzet van de Europese elektriciteitsmarkt evenmin voorbereid op een dergelijke crisissituatie, maar de buitengewoon hoge gasprijzen hebben geleid tot hoge elektriciteitsprijzen en ongekende inkomsten voor inframarginale productietechnologieën. Na de verordening die de Raad op 6 oktober 2022 heeft aangenomen met betrekking tot een noodinterventie in verband met de hoge energieprijzen, werkt de Commissie nu aan een voorstel voor een structurele ontkoppeling van de elektriciteitsprijzen, dat in het eerste kwartaal van 2023 op tafel moet liggen.

## **II. DOELEN VAN HET VOORSTEL**

De abnormaal hoge TTF-prijzen en de weerslag daarvan op het algemene niveau van de aardgasprijzen in Europa hebben op politiek niveau aanleiding gegeven tot talrijke oproepen tot dringende en tijdelijke interventie.

Op 5 oktober 2022 heeft het Europees Parlement in zijn resolutie over de reactie van de EU op de stijgende energieprijzen in Europa verzocht dat er “maatregelen worden genomen met betrekking tot de werking van de TTF” en geoordeeld “dat hiertoe ook de toepassing zou kunnen behoren van een handelsonderbrekingsmechanisme in de TTF in het geval van buitensporige prijschommelingen, alsmede ‘price collars’”.

Tijdens de informele bijeenkomst van de ministers van Energie van 12 oktober is de Commissie verzocht maatregelen voor te stellen om de solidariteitsinspanningen te coördineren, de energievoorziening veilig te stellen, de prijsniveaus te stabiliseren en ondersteuning te bieden aan huishoudens en bedrijven die geconfronteerd worden met hoge energieprijzen.

In haar voorstel van oktober wilde de Commissie situaties met buitensporige aardgasprijzen aanpakken door een maatregel van de Raad voor te stellen die voorziet in de vaststelling van een maximale dynamische prijs waartegen transacties op de spotmarkten voor aardgas onder bepaalde voorwaarden kunnen plaatsvinden in het kader van de TTF. Om negatieve gevolgen te voorkomen, moet de maatregel over-the-counter-handel in gas mogelijk maken en mag hij geen invloed hebben op de gasleveringszekerheid van de EU en de stromen binnen de EU, niet leiden tot een toename van het gasverbruik en geen afbreuk doen aan de stabiliteit en de ordelijke werking van de markten voor energiederivaten.

In de conclusies van de Europese Raad van 20 en 21 oktober 2022 werd opgeroepen om dringend concrete besluiten in te dienen over bepaalde aanvullende maatregelen, waaronder een “tijdelijke dynamische prijskorridor voor aardgastransacties voor het direct beperken van perioden van buitensporige gasprijzen”, na beoordeling van de gevolgen van een dergelijk mechanisme voor bestaande contracten en rekening houdend met de verschillende energiemixen en nationale omstandigheden.

De belangrijkste doelstelling van het in deze verordening voorgestelde marktcorrectiemechanisme is het voorkomen van perioden van extreem hoge gasprijzen die deels kunnen worden veroorzaakt door inefficiënties in de prijsvormingsmechanismen. De voornaamste doelstelling is niet een interventie in prijzen die vraag en aanbod correct weerspiegelen. De reden hiervoor is dat prijssignalen van belang zijn voor het aantrekken van aardgasleveringen uit derde landen die de EU nodig heeft om haar voorzieningszekerheid en economische welvaart te handhaven.

### III. BELANGRIJKSTE ELEMENTEN VAN HET VOORSTEL

Het voorgestelde marktcorrectiemechanisme bouwt voort op de artikelen 23 en 24 van het voorstel van de Commissie voor een verordening van de Raad inzake de bevordering van solidariteit via een betere coördinatie van de aankoop van gas, de uitwisseling van gas over de grenzen heen en betrouwbare prijsbenchmarks van 18 oktober 2022 (“voorstel van oktober”).

Op basis van de conclusies van de Europese Raad van 21 oktober 2022<sup>6</sup> en de waarborgen in artikel 23, lid 2, van het voorstel van oktober<sup>7</sup> is het marktcorrectiemechanisme zodanig opgezet dat het aan twee basiscriteria voldoet:

- i) het fungeert als een doeltreffend instrument tegen perioden van buitengewoon hoge gasprijzen, en
- ii) het wordt alleen geactiveerd als de prijzen een uitzonderlijk hoog niveau bereiken (in vergelijking met de lng-prijzen), om aanzienlijke marktverstoringen en verstoringen van leveringscontracten te voorkomen, die mogelijk leiden tot ernstige risico's voor de voorzieningszekerheid.

Gebeurtenissen uit het verleden, zoals de uitzonderlijke prijsstijging in augustus 2022, kunnen als leidraad dienen voor het bepalen van prijsniveaus waarop een marktcorrectiemechanisme in werking kan worden gesteld.

---

<sup>6</sup> Zie overweging 18 van de conclusies van 20-21 oktober 2022:

*“De Europese Raad roept de Raad en de Commissie op dringend concrete besluiten in te dienen over de volgende aanvullende maatregelen, alsmede over de voorstellen van de Commissie, nadat de gevolgen daarvan werden beoordeeld voor met name bestaande contracten, met inbegrip van het onverlet laten van langetermijncontracten, en waarbij rekening wordt gehouden met de verschillende energiemixen en nationale omstandigheden: [...]*

*c) een tijdelijke dynamische prijskorridor voor aardgastransacties voor het direct beperken van perioden van buitensporige gasprijzen, rekening houdend met de beschermingsmaatregelen zoals vervat in artikel 23, lid 2, van de ontwerpverordening van de Raad die werd voorgesteld op 18 oktober 2022;”.*

<sup>7</sup> In artikel 23, lid 2, van het voorstel van oktober is bepaald dat een toekomstig marktcorrectiemechanisme aan de volgende waarborgen voldoet: het doet geen afbreuk aan de over-the-counter-handel in gas, het brengt de gasleveringszekerheid van de Unie niet in gevaar, het is afhankelijk van de vooruitgang die is geboekt bij de verwezenlijking van de doelstellingen om het gasverbruik te verminderen, het leidt niet tot een algemene toename van het gasverbruik, het wordt zodanig ontworpen dat marktgebaseerde gasstromen binnen de EU niet worden verhinderd, het doet geen afbreuk aan de stabiliteit en de correcte werking van de markten voor energiederivaten, en het houdt rekening met de prijzen voor gas op de verschillende georganiseerde markten in de Unie.



Het voorgestelde mechanisme bestaat hoofdzakelijk uit een veiligheidsplafond voor de prijs van month-ahead TTF-derivaten (“TTF-prijs”), die een sleutelrol speelt als referentieprijis op de Europese groothandelsmarkt voor gas. Het plafond wordt geactiveerd wanneer de TTF-prijsbasis een vooraf bepaald niveau bereikt en de prijsstijging niet overeenkomt met een vergelijkbare stijging op de wereldmarkt, die tot uitdrukking komt in de gemiddelde dagprijs zoals bepaald in de gepubliceerde lng-prijsbeoordelingen “Daily Spot Mediterranean Marker (MED)” en “Daily Spot Northwest Europe Marker (NWE)” van S&P Global Inc., New York.

Om een onmiddellijk effect te garanderen, wordt voorgesteld de waarden die aanleiding geven tot de activering van het mechanisme, vooraf vast te stellen, teneinde langdurige besluitvormingsprocedures te voorkomen die de activering en het beoogde prijsverlagende effect aanzienlijk kunnen vertragen. Zodra aan de voorwaarden voor activering is voldaan, moet het marktcorrectiemechanisme automatisch van toepassing zijn.

Het veiligheidsplafond voor TTF-futures is zorgvuldig ontworpen om de prijsvorming op de andere regionale gasmarkten niet te beïnvloeden. De reden hiervoor is dat de prijssignalen van deze andere markten minder worden getroffen door de huidige hervergassings- en transmissiekelpunten die kenmerkend zijn voor de Nederlandse gashub en, bijgevolg, de TTF.

Het instrument is bedoeld om gebeurtenissen te matigen waarbij sprake is van zeer buitensporige prijzen, maar niet om het prijsniveau structureel te wijzigen. De gebeurtenissen in augustus 2022 kunnen als benchmark dienen om het niveau van de interventie te bepalen.

Uit de beschikbare gegevens blijkt dat in de periode van 22 tot en met 31 augustus het prijsverschil tussen de actuele TTF month-aheadprijzen en de lng-prijzen meer dan 57 EUR/MWh bedroeg. Front month-prijzen bereikten een niveau van meer dan 300 EUR. Het marktcorrectiemechanisme moet tot doel hebben abnormale prijzen, zoals die van augustus 2022, te voorkomen.

Het plafond is dusdanig opgezet dat het alleen in uitzonderlijke omstandigheden wordt geactiveerd om mogelijk korte perioden van echte buitensporige prijzen aan te pakken, zodat het aardgasverbruik niet toeneemt. Wanneer prijzen “buitensporig” zijn, zou de elasticiteit van de vraag immers naar verwachting zeer laag zijn en zouden de door het plafond vermeden kortstondige perioden van extra prijsstijgingen niet leiden tot een aanzienlijke daling van het verbruik. Ten slotte is het mechanisme niet bedoeld om de prijzen structureel te verlagen omdat dit, indien de prijzen worden doorberekend aan de eindverbruikers, tot meer gasverbruik kan leiden.

Het veiligheidsplafond zal slechts van toepassing zijn op één futuresproduct (TTF month-aheadproducten). Zelfs wanneer het veiligheidsplafond wordt geactiveerd, zullen marktdeelnemers nog steeds gas kunnen aankopen op spotmarkten, via derivaten met een langere looptijd en over-the-counter, waarbij geen sprake is van rechtstreekse beïnvloeding door het mechanisme. Bijgevolg kan niet worden verwacht dat de activering van het mechanisme zal leiden tot “rantsoenering” van gas of problemen met de voorzieningszekerheid.

In het marktcorrectiemechanisme worden doeltreffende waarborgen ingebouwd, zoals hoge interventieplafonds en nauw toezicht, waardoor het mechanisme kan worden opgeschort indien het negatieve gevolgen heeft voor de voorzieningszekerheid.

Met het oog op mogelijke veranderingen in de marktsituatie en om te kunnen reageren op mogelijke onbedoelde negatieve gevolgen van de prijslimiet, worden in het voorstel efficiënte waarborgen ingebouwd om het mechanisme te allen tijde te kunnen opschorten indien het leidt tot ernstige marktverstoringen – of een duidelijk risico daarop – die invloed hebben op

de voorzieningszekerheid en de stromen binnen de EU. Het veiligheidsplafond zou automatisch worden gedeactiveerd als uit een dagelijkse evaluatie blijkt dat niet meer wordt voldaan aan de voorwaarden voor activering. Bij de beoordeling van de gevolgen van het mechanisme moet ook rekening worden gehouden met de naleving van de vraagreductiedoelstellingen van de EU.

#### **IV. VERENIGBAARHEID MET BESTAANDE BEPALINGEN OP HET BELEIDSTERREIN**

Op 23 maart 2022 presenteerde de Europese Commissie een mededeling getiteld “Voorzieningszekerheid en betaalbare energieprijzen: opties voor onmiddellijke maatregelen en voorbereiding op de volgende winter” (COM(2022)138 final), waarin zij ingaat op de doelstelling om de gasvoorziening te waarborgen tegen redelijke kosten voor de volgende winter en daarna. In de mededeling wordt verwezen naar het plafonneren of moduleren van de gasprijs door middel van regelgeving als een optie die in overweging kan worden genomen om een scherpe stijging van de energieprijzen te temperen. In oktober 2022 heeft de Europese Commissie, tegen de achtergrond van een escalerende crisis, in een mededeling bevestigd dat hoge energieprijzen moeten worden aangepakt met gerichte en gecoördineerde maatregelen. In deze mededeling heeft zij voorgesteld een mechanisme in te voeren om de prijzen te beperken via de belangrijkste Europese gasbeurs, de TTF. Het mechanisme zou in werking moeten treden wanneer dat noodzakelijk is. Het huidige voorstel voor een marktcorrectiemechanisme om de gevolgen van uitzonderlijk hoge gasprijzen te beperken, vormt een aanvulling op de maatregelen die de Commissie in haar mededelingen heeft uiteengezet.

De doelstellingen en beginselen van Verordening (EU) 2017/1938 van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2017 betreffende maatregelen tot veiligstelling van de gaslevering komen door dit voorstel niet in het gedrang. Het voorstel zorgt ervoor dat, in geval van een noodsituatie op regionaal of Unieniveau, het marktcorrectiemechanisme de gasstroom binnen de interne markt niet onnodig beperkt en zodoende de gasleveringszekerheid van de Unie niet in gevaar brengt.

Dit voorstel maakt deel uit van een reeks maatregelen om de huidige energiecrisis aan te pakken die de Raad de afgelopen maanden heeft vastgesteld.

Het voorstel is met name nauw verbonden met Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad en in overeenstemming met de doelstellingen ervan. Het garandeert in het bijzonder dat de Commissie het marktcorrectiemechanisme kan opschorten indien het negatieve gevolgen heeft voor de vooruitgang in de verwezenlijking van de gasbesparingsdoelstelling van artikel 3 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad, of leidt tot een algehele toename van het gasverbruik, op basis van gegevens over het gasverbruik en de vraagreductie die van de lidstaten zijn ontvangen overeenkomstig artikel 8 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad.

Daarnaast zijn regelmatige en doeltreffende monitoring en verslaglegging van essentieel belang bij de beoordeling van de vooruitgang van de lidstaten bij de uitvoering van de maatregelen ter vrijwillige en verplichte vraagreductie. Hiertoe moeten de lidstaten, in aanvulling op de monitoring- en verslagleggingsmaatregelen waarin Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad voorziet, uiterlijk twee weken na de marktcorrectiegebeurtenis aan de Commissie meedelen welke maatregelen zij hebben genomen om het gas- en elektriciteitsverbruik te verminderen als reactie op de marktcorrectiegebeurtenis, tenzij de

Commissie een opschortingsbesluit heeft genomen. Vraagreductie in de hele Unie geeft uitdrukking aan het in het Verdrag verankerde solidariteitsbeginsel.

Om ervoor te zorgen dat de marktcorrectiegebeurtenis de prikkel om de vraag verder te reduceren, niet wegneemt, moet de activering van de marktcorrectiegebeurtenis worden gevolgd door een voorstel van de Commissie om de in Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad vastgestelde vraagreductiedoelstellingen tot na 31 maart 2023 te verlengen.

Het moet de lidstaten vrij staan passende maatregelen te kiezen om de vraag te reduceren. Bij het vaststellen van passende vraagreductiemaatregelen moeten de lidstaten overwegen gebruik te maken van de maatregelen die de Commissie heeft vastgesteld in haar mededeling van 20 juli 2022 getiteld “Gas besparen voor een veilige winter”.

Dit voorstel vormt tevens een aanvulling op de doelstellingen om een mechanisme voor de beheersing van dagelijkse volatiliteit in te voeren om de marktvolatiliteit op korte termijn aan te pakken, zoals uiteengezet in artikel 15 van het voorstel van oktober, en het ACER te belasten met het opstellen en publiceren van een dagelijkse lng-benchmark ter verbetering van de representativiteit van de indexen, zoals uiteengezet in artikel 18 van het voorstel van oktober. Aangezien het voorstel van oktober voorziet in een instrument om grote schommelingen binnen korte tijdsperiodes te beperken (handelsonderbreker) en niet volstaat om problemen als die van augustus 2022 het hoofd te bieden, vult het onderhavige voorstel het voorstel van oktober in dit verband aan.

Bovendien is het huidige voorstel in overeenstemming met de doelstellingen van de Europese Green Deal, met name omdat het een zekere en betaalbare energievoorziening in de EU waarborgt door te voorzien in een mechanisme dat de gevolgen van extreem hoge gasprijzen voor de consumenten en de lidstaten in de EU beperkt, en tegelijkertijd zo is opgezet dat de prijzen niet structureel worden verlaagd aangezien dit, indien de prijzen worden doorberekend aan de eindverbruikers, tot meer gasverbruik kan leiden.

## **V. VERENIGBAARHEID MET ANDERE BELEIDSTERREINEN VAN DE UNIE**

Het voorstel is verenigbaar met andere beleidsterreinen van de Unie, met name de regels inzake het internemarktbeleid, onder meer wat betreft de mededingingsregels en de regels betreffende financiële markten. Het vormt in het bijzonder een aanvulling op de verordening Europese marktinfrastructuur (EMIR), die tot doel heeft systeemrisico's te verminderen, de transparantie van de otc-markt te vergroten en financiële stabiliteit te behouden, alsook op het Financieel Reglement (bv. MiFID II), dat vereist dat gereguleerde markten een reeks mechanismen opzetten om aanzienlijke volatiliteit op financiële markten te beperken en verkeerde handelspatronen te voorkomen. Het voorstel druist niet onnodig in tegen de beginselen van het mededingingsrecht. Het marktcorrectiemechanisme is met name zodanig opgezet dat de interventie wordt beperkt tot situaties met buitensporige prijzen, waarin de TTF-index niet langer een geschikte maatstaf biedt voor prijzen die de marktdynamiek in Europa correct weergeven.

## **IV. RECHTSGRONDSLAG, SUBSIDIARITEIT EN EVENREDIGHEID**

### **1. Rechtsgrondslag**

De rechtsgrondslag voor dit tijdelijke instrument is artikel 122, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU). Maatregelen uit hoofde van artikel 122, lid 1, VWEU moeten een antwoord bieden op een noodtoestand of uitzonderlijke

omstandigheden die leiden tot ernstige problemen met de economische situatie van lidstaten, met name wanneer zich grote problemen voordoen bij de energievoorziening, welke niet met gewone maatregelen kunnen worden aangepakt. Bovendien moeten de maatregelen in een geest van solidariteit worden genomen en strikt tijdelijk zijn.

Dit voorstel biedt, net als eerdere tijdelijke crisismaatregelen die de Raad de afgelopen maanden heeft vastgesteld, een antwoord op een ernstige economische crisis, die onder meer het gevolg is van problemen met de energievoorziening. Het marktcorrectiemechanisme is van tijdelijke aard.

## **2. Solidariteit**

Na de Russische agressie tegen Oekraïne hebben de gasprijzen ongekende niveaus bereikt, waarbij zich met name in augustus 2022 extreme pieken hebben voorgedaan. De volatiliteit van de gasmarkten, de ongeziene stijgingen van de gasprijzen en de uitzonderlijke pieken hebben de verschillende lidstaten op ongelijke wijze getroffen, maar alle lidstaten hebben te maken met de indirecte gevolgen van de prijsstijgingen, zoals oplopende energieprijzen en inflatie.

De tekorten in het prijsvormingssysteem spelen niet in alle lidstaten dezelfde rol, aangezien de prijsstijgingen in bepaalde lidstaten (bv. Midden-Europese lidstaten) representatiever zijn dan in andere lidstaten (bv. lidstaten in de periferie of met andere leveringsmogelijkheden). Om te voorkomen dat een versnipperd optreden de geïntegreerde gasmarkt van de EU zal verdelen, is een gezamenlijk optreden in een geest van solidariteit noodzakelijk. Dit is ook van cruciaal belang om de voorzieningszekerheid in de Unie te waarborgen.

Voorts zorgen gemeenschappelijke waarborgen – waaraan mogelijk meer behoefte is in lidstaten zonder leveringsalternatieven dan in lidstaten met meerdere alternatieven – voor een gecoördineerde aanpak, zijnde een uitdrukking van de energiesolidariteit die onlangs is bekrachtigd als een grondbeginsel van het EU-recht<sup>8</sup>.

Hoewel de financiële risico's en voordelen voor de verschillende lidstaten sterk uiteenlopen, vormt het marktcorrectiemechanisme namelijk een compromis in een geest van solidariteit, waarbij alle lidstaten overeenkomen een bijdrage te leveren aan de marktcorrectie en zich voegen naar dezelfde limieten voor de prijsvorming, ook al verschillen de mate waarin het prijsvormingsmechanisme slecht functioneert en de financiële gevolgen van de TTF-prijzen voor de economie van lidstaat tot lidstaat.

Het marktcorrectiemechanisme zou de solidariteit van de Unie dus versterken bij het voorkomen van buitensporige prijzen, die zelfs in geval van korte perioden voor veel lidstaten onhoudbaar zijn. De voorgestelde maatregel zal ertoe bijdragen dat gasleverende bedrijven uit alle lidstaten in een geest van solidariteit gas kunnen kopen tegen redelijke prijzen.

## **3. Subsidiariteit (bij niet-exclusieve bevoegdheid)**

De in het kader van dit initiatief geplande maatregelen zijn in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel. Door de integratie van de gas- en financiële markten is actie op het niveau van de Unie de meest doeltreffende manier om het probleem van Uniebrede prijspielen aan te pakken.

---

<sup>8</sup> Arrest van het Hof van Justitie van 15 juli 2021, Duitsland/Polen, C-848/19 P, ECLI:EU:C:2021:598.

Marktspelers in de EU gebruiken de TTF als referentie omdat de faciliteit het meest liquide handelsknooppunt in Europa is en als representatief voor de hele markt werd beschouwd. Externe factoren hebben de werking van de markt, en met name die van de TTF-benchmark als objectieve parameter voor gasafnemers in Europa, echter belemmerd. Daarom is een gecoördineerde aanpak op EU-niveau nodig om het hoofd te kunnen bieden aan uitzonderlijke situaties waarin de TTF niet naar behoren kan functioneren als geschikte benchmark voor marktdeelnemers in de hele EU.

Omdat de gasleveringscrisis van ongekeerde aard is en grensoverschrijdende gevolgen heeft, is optreden op het niveau van de Unie gerechtvaardigd, aangezien de lidstaten het risico van ernstige economische moeilijkheden die het gevolg zijn van een scherpe stijging van de energieprijzen en aanzienlijke verstoringen van de voorziening, apart niet efficiënt genoeg kunnen aanpakken. Alleen een optreden van de EU in een geest van solidariteit tussen de lidstaten kan ervoor zorgen dat een scherpe stijging van de energieprijzen niet leidt tot blijvende schade voor de burgers en de economie.

Aangezien de doelstelling van de maatregel vanwege de omvang en de gevolgen ervan beter op het niveau van de Unie kan worden verwezenlijkt, kan de Unie overeenkomstig het in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde subsidiariteitsbeginsel maatregelen nemen.

#### **4. Evenredigheid**

Gezien de unieke geopolitieke situatie en de aanzienlijke bedreiging voor de burgers en de economie van de EU is er duidelijk behoefte aan gecoördineerde actie.

Het in dit voorstel opgenomen verbod om front month-TTF-derivaten boven het plafond uit te voeren, is een geschikt middel om dergelijke buitensporig hoge prijzen in heel Europa, ook op andere markten in de EU, te voorkomen.

Op handelsmarkten worden vaak biedlimieten ingezet als oplossing voor problemen met prijsvormingsmechanismen die tot schadelijke gevolgen voor de consument kunnen leiden. Een dergelijk mechanisme bestaat bijvoorbeeld op de EU-elektriciteitsmarkten (zie bijvoorbeeld artikel 10 van Verordening (EU) 2019/943) en wordt ook gehanteerd op markten buiten de Unie, zoals in de VS. Zo heeft de Chicago Mercantile Exchange (CME), waar de Henry Hub futures worden verhandeld, prijsplafonds en prijsbandbreedtes. Prijsplafonds vormen de maximale prijsmarge die voor een futurescontract is toegestaan in elke handelssessie.

Het mechanisme is ook niet bedoeld om in te grijpen in de normale wisselwerking tussen vraag en aanbod en de gewone prijsvorming te “plafonneren”. Het kan alleen worden geactiveerd in zeer uitzonderlijke situaties waarin de prijsstijgingen op de TTF geen verband houden met de prijzen op andere beurzen, waardoor de TTF-prijzen tijdelijk moeilijk als referentieprijs kunnen dienen.

Het marktcorrectiemechanisme zal slechts in uitzonderlijke omstandigheden worden geactiveerd gedurende een duidelijk bepaalde periode. De liquiditeit op andere hubs zal hiervan normaal geen ernstige gevolgen ondervinden. Op deze markten worden ook TTF-contracten verhandeld voor afdekkingsdoeleinden; prijslimieten kunnen marktdeelnemers echter een indicatie geven over afdekkingsstrategieën, zodat zij zich tegen hoge prijzen in de toekomst kunnen afdekken. Continentale markten zonder toegang tot lng zijn de TTF

nauwgezet blijven volgen, waardoor elk prijsplafond op de TTF slechts een beperkt effect op hun liquiditeit zal hebben.

Bovendien zal de biedlimiet onmiddellijk worden gedeactiveerd wanneer deze uitzonderlijke omstandigheden niet langer bestaan. Het marktcorrectiemechanisme is ook opgetuigd met een uitgebreide reeks waarborgen, die de opschorting van het mechanisme mogelijk maken in geval van onbedoelde marktverstoringen die de voorzieningszekerheid en intra-EU-stromen negatief beïnvloeden. Ten slotte doet de maatregel geen onnodige afbreuk aan de rechten van de marktdeelnemers om handel te blijven drijven, omdat de handelslimiet hun rechten om bilaterale of over-the-counter-transacties te verrichten, ongemoeid laat.

De interventie gaat dus niet verder dan wat nodig is om de nagestreefde beleidsdoelstelling te bereiken en is derhalve evenredig. Het marktcorrectiemechanisme is een geschikt instrument dat noodzakelijk en evenredig is om het beoogde doel, namelijk de gevolgen van abnormaal hoge gasprijzen beperken, te verwezenlijken.

## **5. Keuze van het instrument**

Gelet op de omvang van de energiecrisis en de maatschappelijke, economische en financiële gevolgen ervan acht de Commissie het passend te handelen door middel van een verordening die een brede strekking heeft en rechtstreeks en onmiddellijk van toepassing is. Dit resulteert in een snel, uniform en Uniebreed samenwerkingsmechanisme.

## **V. EVALUATIE, RAADPLEGING VAN BELANGHEBBENDEN EN EFFECTBEOORDELING**

### **1. Raadpleging van belanghebbenden**

Het voorstel moest dringend worden voorbereid, zodat de Raad het tijdig kan aannemen. Daardoor konden de belanghebbenden niet worden geraadpleegd.

Op 7 september heeft er echter een specifiek seminar over mogelijke noodinterventies op de gasmarkten plaatsgevonden met de lidstaten en belanghebbenden.

Op 7 november 2022 is er met de belangrijkste marktdeelnemers en de lidstaten een seminar georganiseerd om het marktcorrectiemechanisme te bespreken, teneinde de meest geschikte weg vooruit te vinden. Er vond ook overleg met de lidstaten plaats tijdens de vergaderingen van de werkgroep van de Raad naar aanleiding van het voorstel van de Commissie van 18 oktober 2022 voor nieuwe maatregelen inzake gezamenlijke gasaankoop, prijsbeperkende mechanismen en transparant gebruik van infrastructuur, alsmede inzake solidariteit tussen de lidstaten en vraagbeheersing.

Zo kon worden bepaald welke waarborgen van belang waren om mogelijke risico's die uit het mechanisme voortvloeien, tot een minimum te beperken.

### **2. Grondrechten**

Het marktcorrectiemechanisme is tijdelijk en wordt alleen geactiveerd wanneer bepaalde voorwaarden zijn vervuld. Deze voorwaarden weerspiegelen op hun beurt een situatie die schadelijk is voor de economie en de energiezekerheid van de Unie en die derhalve moet worden aangepakt. Bovendien bevat het marktcorrectiemechanisme solide waarborgen die voorkomen dat er problemen ontstaan die verband houden met de grondrechten. Het omvat een deactiveringssysteem dat het mechanisme buiten werking stelt als de situatie op de

aardgasmarkt dat rechtvaardigt. En zelfs indien de omstandigheden aanhouden die de activering van het marktcorrectiemechanisme rechtvaardigden, biedt de verordening de mogelijkheid om het mechanisme op te schorten wanneer zich onbedoelde marktverstoringen voordoen. De Commissie is verplicht dergelijke opschortingsbesluiten vast te stellen wanneer zich onbedoelde marktverstoringen voordoen.

Het marktcorrectiemechanisme is derhalve evenredig en naar behoren verantwoord, in die zin dat het effect ervan op de grondrechten, zoals de vrijheid van ondernemerschap, niet groter is dan noodzakelijk, als dit wordt afgezet tegen het effect dat het uitblijven van maatregelen op de economie en de energiezekerheid van de Unie zou hebben.

## **VI. GEVOLGEN VOOR DE BEGROTING**

De gevolgen van dit voorstel voor de EU-begroting hebben betrekking op de personele middelen van het directoraat-generaal (DG) Energie van de Europese Commissie.

Dit ongekende mechanisme brengt taken met zich mee — onder meer met betrekking tot de werking van de grondstoffenmarkten en de voorzieningszekerheid — die momenteel geen deel uitmaken van de rol van de Commissie. Gezien het niveau van verantwoordelijkheid dat daaraan verbonden is, is het van het grootste belang te zorgen voor een adequate begeleiding door de diensten van de Commissie en een grotere rol toe te kennen aan DG Energie, met name op het gebied van financieel en markttoezicht en -beoordeling (6 VTE). Steun van het ACER bij het toezien op en het activeren en opschorten van het marktcorrectiemechanisme zal van cruciaal belang zijn voor een efficiënte uitvoering ervan. De budgettaire gevolgen van dit voorstel voor de EU-begroting hebben derhalve ook betrekking op de personele middelen en andere administratieve uitgaven van het ACER (6 VTE).

## **VII. OVERIGE ELEMENTEN**

Niet van toepassing.

Vorstel voor een

## **VERORDENING VAN DE RAAD**

### **tot vaststelling van een marktcorrectiemechanisme om de burgers en de economie te beschermen tegen buitensporig hoge prijzen**

DE RAAD VAN DE EUROPESE UNIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 122, lid 1,

Gezien het voorstel van de Europese Commissie,

Gezien het advies van de Europese Centrale Bank,

Overwegende hetgeen volgt:

- (1) De niet-uitgelokte en ongerechtvaardigde militaire agressie van de Russische Federatie tegen Oekraïne en de ongekende beperking van aardgasleveringen van de Russische Federatie aan de lidstaten vormen een gevaar voor de voorzieningszekerheid van de Unie en haar lidstaten. Tegelijk hebben de inzet van de gasvoorziening als wapen en de manipulatie van de markten door de Russische Federatie door opzettelijke verstoringen van de gasstromen de energieprijzen in de Unie omhoog doen schieten. Het verleggen van aanvoerroutes, met congestie in de Europese gasinfrastructuur tot gevolg, de noodzaak om alternatieve bronnen van gasvoorziening te vinden, en prijsvormingssystemen die niet zijn aangepast aan de situatie van een aanbodschock, hebben bijgedragen tot de situatie van prijsvolatiliteit en scherpe prijsstijgingen. Hogere aardgasprijzen brengen de economie van de Unie in gevaar door een aanhoudend hoge inflatie als gevolg van hogere elektriciteitsprijzen, waardoor de koopkracht van de consument wordt ondermijnd, en door de stijging van de productiekosten, met name in de energie-intensieve industrie, en vormen een ernstige bedreiging voor de voorzieningszekerheid.
- (2) In 2022 waren de aardgasprijzen uitzonderlijk volatiel en in augustus 2022 stegen sommige benchmarks tot recordhoogtes. Het abnormale niveau van de aardgasprijzen dat in augustus 2022 werd opgetekend, was het gevolg van verschillende factoren, waaronder een krap evenwicht tussen vraag en aanbod als gevolg van de vulling van de opslagen en de beperking van de stromen door de pijpleidingen, de vrees voor verdere verstoringen van het aanbod en marktmanipulatie door Rusland, en een prijsvormingsmechanisme dat niet was afgestemd op dergelijke extreme verschuivingen in vraag en aanbod en dat de buitensporige prijsstijging nog verergerde. Waar de prijzen in het voorgaande decennium nog schommelden binnen een bandbreedte van 5 tot 35 EUR/MWh, bereikten de Europese aardgasprijzen nu niveaus die 1000 % hoger lagen dan de gemiddelde prijzen die voorheen in de Unie waren opgetekend. De Nederlandse TTF Gas Futures (3-maandsproducten/op



kwartaalbasis) die op de ICE ENDEX-beurs<sup>9</sup> werden verhandeld, bereikten niveaus net onder 350 EUR/MWh en het TTF day-aheadgas dat op EEX werd verhandeld, steeg tot 316 EUR/MWh. Nooit eerder hadden de gasprijzen niveaus zoals die in augustus 2022 bereikt.

- (3) Door de schade aan de Nord Stream 1-pijpleiding, die waarschijnlijk is veroorzaakt door sabotage in september 2022, is de kans klein dat de gasleveringen van Rusland aan de Unie in de nabije toekomst weer de vooroorlogse niveaus zullen bereiken. De Europese consumenten en bedrijven lopen duidelijk nog altijd het risico dat zich opnieuw gasprijspielen zullen voordoen die schadelijk zijn voor de economie. Onvoorspelbare gebeurtenissen, zoals ongevallen, de sabotage van pijpleidingen, weersextremen die de gasleveringen aan Europa verstoren of de vraag drastisch doen toenemen, kunnen de voorzieningszekerheid bedreigen. De spanning en nervositeit op de markt, die veroorzaakt worden door angst voor plotse schaarste, zullen waarschijnlijk ook na deze winter en in de loop van volgend jaar aanhouden, aangezien het wellicht een of meerdere jaren zal duren om schokken in het aanbod te kunnen opvangen en nieuwe leveringsrelaties en -infrastructuur op te bouwen.
- (4) De Title Transfer Facility (hierna “TTF” genoemd) in Nederland wordt doorgaans beschouwd als de “standaard” prijsmaatstaf op de Europese gasmarkten. Dit is het gevolg van de typisch hoge liquiditeit op de TTF, die aan verschillende factoren kan worden toegeschreven, waaronder de ligging ervan, waardoor de TTF in de situatie vóór de oorlog aardgas uit verschillende bronnen kon ontvangen, waaronder aanzienlijke hoeveelheden uit Rusland. Daardoor wordt de TTF op grote schaal gebruikt als referentieprijs in prijsformules voor gasleveringscontracten en als prijsbasis voor afdekkings-/derivatentransacties in de hele Unie, ook in hubs die niet rechtstreeks met de TTF verbonden zijn. Volgens marktgegevens was de TTF-hub goed voor ongeveer 80 % van alle aardgas dat in de Europese Unie en het Verenigd Koninkrijk samen in de eerste acht maanden van 2022 is verhandeld.
- (5) De ontwrichtende veranderingen op de EU-energiemarkten sinds februari 2022 hebben echter invloed gehad op de werking en doeltreffendheid van de traditionele prijsvormingsmechanismen op de groothandelsmarkt voor gas, met name op de TTF-benchmark. Hoewel de TTF in het verleden een goede maatstaf was voor de gasprijzen in andere regio's van Europa, is er sinds april 2022 een kloof ontstaan met de prijzen op andere hubs en handelsplaatsen in Europa en met de prijstaxaties die prijsnoteringsbureaus voor de invoer van lng verrichten. Dit is grotendeels toe te schrijven aan het feit dat het gassysteem van Noordwest-Europa specifieke infrastructurele beperkingen kent, zowel wat het transport door de pijpleidingen (west-oost) als de hervergassingscapaciteit van lng betreft. Deze beperkingen waren deels verantwoordelijk voor de algemene stijging van de gasprijzen sinds het begin van de crisis in Europa nadat Rusland energie als wapen begon in te zetten. De abnormale spreiding tussen de TTF en andere regionale hubs in augustus 2022 wijst erop dat de TTF onder de huidige specifieke marktomstandigheden wellicht geen goede maatstaf meer is voor de marktsituatie buiten Noordwest-Europa, waar de markten te kampen hebben met infrastructurele beperkingen. Tijdens perioden van schaarste op de markt van Noordwest-Europa kunnen andere regionale markten buiten Noordwest-Europa betere marktomstandigheden kennen en worden zij derhalve ten onrechte beïnvloed door de koppeling van contracten aan de TTF. Hoewel de TTF nog altijd beantwoordt

---

<sup>9</sup> ICE ENDEX is een van de belangrijkste energiebeurzen in Europa. Voor gas voorziet het in een gereguleerde termijn- en optiehandel voor de Nederlandse handelshub Title Transfer Facility (TTF).

aan de doelstelling om vraag en aanbod in Noordwest-Europa in evenwicht te brengen, zijn maatregelen nodig om het effect van abnormale perioden van buitensporige prijzen op de TTF op andere regionale markten in de EU te beperken.

- (6) Er zijn verschillende maatregelen voorhanden om de problemen met de huidige prijsvormingsmechanismen aan te pakken. Een van de mogelijkheden voor Europese bedrijven die het slachtoffer waren van de recente marktverstoringen en de manco's van het prijsvormingssysteem, bestaat erin om opnieuw te onderhandelen over de bestaande op de TTF gebaseerde contracten. Aangezien prijsreferenties die gekoppeld zijn aan TTF-futures, een andere betekenis hebben dan in het verleden en niet noodzakelijk representatief zijn voor de situatie op de gasmarkt buiten Noordwest-Europa, kunnen bepaalde afnemers een oplossing voor de huidige problemen met de prijsvorming en de TTF-benchmark proberen te vinden door opnieuw te onderhandelen met hun contractpartners op basis van expliciete bepalingen in hun contracten of overeenkomstig de algemene beginselen van het contractenrecht.
- (7) In dezelfde lijn kunnen invoerende ondernemingen of lidstaten die namens hen optreden, met internationale partners in contact treden om opnieuw te onderhandelen over bestaande leveringscontracten of nieuwe leveringscontracten overeen te komen met passender prijsformules die zijn aangepast aan de huidige volatiele situatie. Gecoördineerd aankopen via het in het kader van Verordening (EU) [XXXX/2022] gecreëerde IT-instrument kan mogelijkheden opleveren om de prijs van energie-invoer te verlagen, waardoor marktinterventie minder noodzakelijk wordt.
- (8) De regulering van de financiële markten biedt al enkele waarborgen om perioden van extreme volatiliteit te beperken, bijvoorbeeld door te eisen dat handelsplatformen zogenaamde kortetermijn-“handelsonderbrekers” opzetten, die extreme prijsstijgingen gedurende bepaalde uren beperken. Het in de artikelen 15 tot en met 17 van Verordening (EU) [XXXX/2022] van de Raad ingevoerde mechanisme voor de beheersing van dagelijkse volatiliteit draagt bij tot het beperken van extreme volatiliteit van de prijzen op de markten voor energiederivaten binnen één dag. Deze mechanismen werken echter slechts op korte termijn en zijn niet bedoeld om te voorkomen dat de marktprijzen bepaalde buitensporige niveaus bereiken.
- (9) De vraagreductie is een ander belangrijk element om het probleem van extreme prijsspieken aan te pakken. Het verminderen van de vraag naar gas en elektriciteit kan de marktprijzen temperen en zo bijdragen tot het verminderen van de problemen met abnormaal hoge gasprijzen. Deze verordening moet dan ook, in overeenstemming met de conclusies van de Europese Raad van 21 oktober 2022, voorzien in een doeltreffend mechanisme om ervoor te zorgen dat het potentieel van de vraagreductie ten volle wordt benut en dat de activering van het mechanisme niet leidt tot een toename van het gasgebruik.
- (10) Hoewel er dus al maatregelen bestaan om een aantal van de factoren aan te pakken die tot de problemen met de prijsvorming op de gasmarkten hebben geleid, garanderen deze maatregelen geen onmiddellijke en voldoende zekere oplossing voor de huidige problemen.
- (11) Er moet dus met onmiddellijke ingang een tijdelijk marktcorrectiemechanisme voor aardgastransacties op de month-aheadmarkt voor TTF-derivaten komen, als instrument tegen perioden van buitensporig hoge gasprijzen.
- (12) In de conclusies van de Europese Raad van 21 oktober 2022 kreeg de Commissie de opdracht om wetgeving voor te stellen voor een marktcorrectiemechanisme dat

voortbouwt op de artikelen 23 en 24 van het voorstel van de Commissie voor een verordening van de Raad inzake de bevordering van solidariteit via een betere coördinatie van de aankoop van gas, de uitwisseling van gas over de grenzen heen en betrouwbare prijsbenchmarks van 18 oktober 2022 (“voorstel van oktober”).

- (13) De basiscriteria en waarborgen in de conclusies van de Europese Raad van 21 oktober 2022 en in de artikelen 23 en 24 van het voorstel van oktober moeten in aanmerking worden genomen bij het ontwerpen van het marktcorrectiemechanisme. Daarnaast moeten zij ook worden gebruikt om ervoor te zorgen dat een mogelijke activering van het marktcorrectiemechanisme wordt beëindigd als de voorwaarden voor activering ervan niet langer van kracht zijn of als zich onbedoelde marktverstoringen voordoen.
- (14) Het marktcorrectiemechanisme moet zodanig worden opgezet dat het aan twee basiscriteria voldoet; het moet fungeren als een doeltreffend instrument tegen perioden van buitengewoon hoge gasprijzen, en het mag alleen worden geactiveerd als de prijzen in vergelijking met de wereldmarkten een uitzonderlijk hoog niveau bereiken, om aanzienlijke marktverstoringen en verstoringen van leveringscontracten te voorkomen, die mogelijk leiden tot ernstige risico's voor de voorzieningszekerheid.
- (15) De interventie via het marktcorrectiemechanisme moet beperkt blijven tot het aanpakken van de belangrijkste tekorten in de prijsvorming. De TTF month-ahead afwikkelingsprijs voor derivaten is veruit de meest gebruikte benchmark in gasleveringscontracten in de hele EU. Andere benchmarks hebben niet dezelfde problemen die met name voortvloeien uit capaciteitsknelpunten in Midden-Europa. De TTF month-ahead referentie wordt niet alleen door veel handelaren in hun derivaten gebruikt, maar ook vaak door gasleveringsbedrijven in hun leveringscontracten. Het is dan ook passend de interventie te beperken tot de TTF month-ahead afwikkelingsprijs.
- (16) Het invoeren van het marktcorrectiemechanisme moet de markt een duidelijk signaal geven dat de EU geen buitensporige prijzen aanvaardt die het gevolg zijn van onvolmaakte prijsvorming. Het moet marktspelers ook zekerheid bieden met betrekking tot betrouwbare limieten voor de handel in gas, en kan aanzienlijke economische besparingen opleveren voor zowel bedrijven als huishoudens die minder zullen worden blootgesteld aan perioden van buitensporige energieprijzen.
- (17) Het mechanisme moet een veiligheidsplafond invoeren voor de prijs van month-ahead TTF-derivaten. Dat plafond moet worden geactiveerd als de TTF-prijs een vooraf bepaald niveau bereikt en als de prijsverhoging niet overeenkomt met een vergelijkbare stijging op regionaal of mondiaal niveau. Een veiligheidsplafond moet ervoor zorgen dat handelsorders met prijzen van meer dan 275 EUR niet worden aanvaard zodra het mechanisme is geactiveerd; het plafond moet gedurende een bepaalde tijd stabiel blijven om een minimale voorspelbaarheid van de interventie te waarborgen. Dit is bedoeld om de nadelen van een plafond met dagelijkse veranderingen te vermijden; dat zou immers minder transparant en moeilijker te voorspellen zijn voor marktdeelnemers, waardoor hun vermogen om hun verwachtingen voor de toekomst aan te passen, wordt beperkt. Een vooraf vastgesteld veiligheidsplafond stelt marktspelers in staat hun verwachtingen voor de toekomstige prijsontwikkeling daaraan aan te passen. Het marktcorrectiemechanisme moet echter dynamische elementen bevatten. Er moet rekening worden gehouden met dynamische marktontwikkelingen door middel van regelmatige evaluaties en de mogelijkheid om de biedlimiet te allen tijde te deactiveren. Bij de activering moet ook rekening worden gehouden met de spread tussen de TTF European Gas Spot Index en een

referentieprijs, die wordt bepaald door de gemiddelde prijs van aan Europese handelshubs gekoppelde lng-prijsbeoordelingen, die in de loop der tijd kan variëren.

- (18) Om het risico te vermijden dat een biedingslimiet voor de prijs van de month-ahead TTF-derivaten leidt tot illegale onderling afgestemde gedragingen tussen aardgasleveranciers of -handelaren, moeten financiële regelgevers, het ACER en mededingingsautoriteiten de markten voor gas- en energiederivaten bijzonder zorgvuldig observeren tijdens de activering van het marktcorrectiemechanisme.
- (19) Het marktcorrectiemechanisme moet tijdelijk van aard zijn en alleen worden geactiveerd om perioden van uitzonderlijk hoge aardgasprijzen, die ook geen verband houden met de prijzen op andere gasbeurzen, te beperken. Opdat het marktcorrectiemechanisme kan werken, moet worden voldaan aan twee cumulatieve voorwaarden.
- (20) Het marktcorrectiemechanisme mag alleen worden geactiveerd wanneer afwikkelprijzen voor front month-TTF-derivaten een vooraf vastgesteld uitzonderlijk hoog niveau bereiken. Gebeurtenissen uit het verleden, zoals de uitzonderlijke prijsstijging in augustus 2022, moeten als leidraad dienen voor het bepalen van prijsniveaus waarop een marktcorrectiemechanisme in werking moet worden gesteld. Uit de beschikbare gegevens blijkt dat in augustus 2022 het prijsverschil tussen de actuele TTF month-ahead prijzen en de lng-prijzen meer dan 57 EUR/MWh bedroeg. Front month-prijzen bereikten een niveau van meer dan 300 EUR. Het marktcorrectiemechanisme moet tot doel hebben abnormale prijzen, zoals die van augustus 2022, te voorkomen.
- (21) Bovendien mag het marktcorrectiemechanisme alleen worden geactiveerd wanneer de TTF-prijzen een niveau bereiken dat aanzienlijk en abnormaal hoog is in vergelijking met de lng-prijzen. Als de prijzen op de wereldmarkten in hetzelfde tempo en op hetzelfde niveau stijgen als de TTF-prijzen, kan de activering van het marktcorrectiemechanisme de aankoop van leveringen op de wereldmarkten belemmeren, wat kan leiden tot risico's op het gebied van voorzieningszekerheid. Daarom mag het marktcorrectiemechanisme alleen in werking worden gesteld in situaties waarin de TTF-prijzen aanzienlijk en over een langere periode hoger zijn dan de prijzen op de wereldmarkten. Evenzo moet, indien de prijzen op de wereldmarkten na de activering van het mechanisme zouden stijgen en het verschil met de TTF-prijzen zou afnemen of verdwijnen, het mechanisme automatisch worden gedeactiveerd om elk risico voor de voorzieningszekerheid te voorkomen.
- (22) lng is een geschikte maatstaf voor de evolutie van gasprijzen op mondiaal niveau. In tegenstelling tot leidinggas wordt lng op een wereldwijde markt verhandeld. lng-prijzen, zoals die op de mediterrane of noordwestelijke beurzen, worden rechtstreeks beïnvloed door de ontwikkeling van de mondiale lng-markt en liggen gewoonlijk dicht bij het prijsniveau op de wereldmarkt dan benchmarks die door pijpleidingen worden gedomineerd. De lng-prijzen op mediterrane of noordwestelijke beurzen geven een passende indicatie of extreme prijsstijgingen zijn gebaseerd op onderliggende veranderingen in vraag of aanbod dan wel op een slechte werking van het prijsvormingsmechanisme in de Unie. Deze lng-prijzen weerspiegelen ook beter de vraag- en aanbodvoorwaarden in Europa dan soortgelijke prijzen in het buitenland, zoals in Azië of de VS (zie bijvoorbeeld de "Joint Japan Korea Marker" of de "Henry Hub Gas Price Assessment", beide gepubliceerd door S&P Global Inc., New York). Zij weerspiegelen dus beter de TTF-overprijs in vergelijking met lng die in het Europese systeem wordt geleverd. Rekening houden met de Europese lng-prijzen

voorkomt een onjuiste invloed van specifieke lokale vraag- en aanbodoverwegingen op de prijzen in andere wereldregio's (zoals de Verenigde Staten en Azië). Bij de monitoring vóór en na een mogelijke activering van het mechanisme moet echter rekening worden gehouden met de ontwikkelingen op andere relevante georganiseerde markten buiten de Unie. De feitelijke triggers voor de vergelijking tussen de TTF- en lng-prijzen moeten worden gekozen op basis van een analyse van de historische prijzen, waarbij rekening moet worden gehouden met de spread tijdens de prijsspiek in augustus 2022.

- (23) De triggers van het marktcorrectiemechanisme moeten ervoor zorgen dat het mechanisme markttekorten corrigeert en vraag en aanbod en de normale prijsvorming niet significant verstoort. Als het plafond niet op een voldoende hoog niveau wordt vastgesteld, zou het marktdeelnemers kunnen beletten hun risico's doeltreffend af te dekken, aangezien de vorming van betrouwbare prijzen voor producten met een leveringsdatum in de toekomst en de werking van de derivatenmarkten kunnen worden geschaad. Indien het mechanisme zou worden geactiveerd om de prijzen kunstmatig te verlagen in plaats van om marktstoringen te corrigeren, zou het ernstige negatieve gevolgen hebben voor marktdeelnemers, inclusief energiebedrijven, die met moeilijkheden bij het voldoen aan margin calls en met liquiditeitsbeperkingen te maken zouden kunnen krijgen, wat tot wanbetalingen kan leiden. Sommige (met name kleinere) marktdeelnemers kan worden belet hun posities af te dekken, waardoor de volatiliteit op spotmarkten verder wordt verergerd en mogelijk hogere prijsspieken ontstaan. Gezien de aanzienlijke handelsvolumes zou een dergelijke ontwikkeling een duidelijk risico voor de economie vormen, dat door de opzet van de maatregel moet worden voorkomen.
- (24) Om volledig in overeenstemming te zijn met Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad en de in die verordening opgenomen vraagreductiedoelstellingen, moet de Commissie de activering van het marktcorrectiemechanisme kunnen opschorten indien het negatieve gevolgen heeft voor de vooruitgang die is geboekt bij de verwezenlijking van de gasbesparingsdoelstelling van artikel 3 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad, of leidt tot een algehele toename van het gasverbruik, op basis van gegevens over het gasverbruik en de vraagreductie die van de lidstaten zijn ontvangen overeenkomstig artikel 8 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad. Het temperende effect dat het marktcorrectiemechanisme op de aardgasprijzen kan hebben, mag er niet toe leiden dat het aardgasverbruik in de EU kunstmatig wordt gestimuleerd en zo de nodige inspanningen worden geschaad om de vraag naar aardgas te verminderen in overeenstemming met de doelstellingen voor vraagreductie overeenkomstig artikel 3 en 5 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad en artikel 3 en 4 van Verordening (EU) 2022/1854. De Commissie moet ervoor zorgen dat de activering van het mechanisme de vooruitgang die de lidstaten boeken bij het behalen van hun energiebesparingsdoelstellingen, niet vertraagt.
- (25) Om de Commissie in staat te stellen in te grijpen indien het gas- en elektriciteitsverbruik in reactie op de marktcorrectiegebeurtenis toeneemt, moeten de lidstaten, naast de bestaande rapportageverplichtingen over de tenuitvoerlegging van de vraagreductie, aan de Commissie specifiek meedelen welke maatregelen zij hebben genomen om het gas- en elektriciteitsverbruik te verminderen naar aanleiding van de marktcorrectiegebeurtenis, met het oog op de vermindering van de gasvraag met 15 %, zoals bepaald in de artikelen 3 en 5 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad en de doelstellingen voor de terugdringing van de vraag in de artikelen 3 en 4 van Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad. Om ervoor te zorgen dat een

marktcorrectiegebeurtenis de prikkel om de vraag verder te reduceren, niet doet afnemen, moet de Commissie overwegen voor te stellen om Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad aan de nieuwe situatie aan te passen.

- (26) Afhankelijk van het niveau van de interventie kan het marktcorrectiemechanisme financiële, contractuele en voorzieningszekerheidsrisico's met zich meebrengen. Het risiconiveau hangt af van de frequentie waarmee het mechanisme wordt geactiveerd en kan de normale werking van de markt verstoren. Hoe lager de drempel voor een interventie, hoe vaker het mechanisme in werking treedt, en dus hoe waarschijnlijker het is dat het risico werkelijkheid wordt. Daarom moeten de voorwaarden voor de activering van het mechanisme worden vastgesteld op een niveau dat gekoppeld is aan abnormale en buitengewoon hoge niveaus van de TTF month-ahead prijs, terwijl er tegelijkertijd voor moet worden gezorgd dat het een doeltreffend instrument is tegen perioden van buitensporige prijzen die de internationale marktontwikkelingen niet weerspiegelen. Een lagere drempel zou het risico inhouden dat het plafond wordt geactiveerd in situaties waarin de prijsstijgingen van beperkte duur zijn en dus niet in dezelfde mate aanleiding geven tot bezorgdheid als de prijsstijging in augustus 2022. Eind december 2021 en begin maart 2022 stegen de TTF month-ahead prijzen slechts enkele dagen tot een hoge piek en daalden zij bijna onmiddellijk tot het beginniveau, zonder tastbare negatieve gevolgen voor markten en consumenten.
- (27) Het is belangrijk dat het mechanisme zodanig wordt opgezet dat het niet het fundamentele contractuele evenwicht van gasleveringscontracten wijzigt, maar veeleer situaties van abnormaal marktgedrag aanpakt. Indien de triggers voor de interventie op een zodanig niveau worden vastgesteld dat zij bestaande problemen met de prijsvorming corrigeren en niet bedoeld zijn om het evenwicht tussen vraag en aanbod te verstoren, kan het risico dat het contractuele evenwicht van bestaande contracten via het mechanisme of de activering ervan wijzigt, tot een minimum worden beperkt.
- (28) Om ervoor te zorgen dat het marktcorrectiemechanisme een onmiddellijk effect heeft, moet de biedlimiet onmiddellijk en automatisch worden geactiveerd, zonder dat een verder besluit van het Europees Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators ("ACER") of de Commissie nodig is. Om ervoor te zorgen dat mogelijke problemen als gevolg van de activering in een vroeg stadium worden vastgesteld, moet de Commissie de ECB en de Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA) opdracht geven een verslag uit te brengen over mogelijke negatieve effecten van het mechanisme op de financiële markten.
- (29) Het ACER moet voortdurend monitoren of aan de voorwaarden voor de werking van het marktcorrectiemechanisme is voldaan. Het ACER is de meest geschikte autoriteit om een dergelijk toezicht uit te voeren, omdat het een Uniebreed beeld heeft van de gasmarkten en over de nodige deskundigheid beschikt op het gebied van de werking van de gasmarkten, en het krachtens het EU-recht al een mandaat heeft om toezicht te houden op de handel in voor de groothandel bestemde energieproducten. Het ACER moet daarom de ontwikkeling van de front month-TTF-afwikkelprijs en van de TTF European Gas Spot Index monitoren en deze index vergelijken met de referentieprijs, die wordt bepaald door de gemiddelde prijs van aan Europese handelshubs gekoppelde lng-prijsbeoordelingen, om na te gaan of is voldaan aan de voorwaarden die de activering of deactivering van het marktcorrectiemechanisme rechtvaardigen. Zodra het mechanisme is geactiveerd, moet het ACER dagelijks verslag uitbrengen aan de Commissie over de vraag of nog steeds aan de activeringsdrempel is voldaan.

- (30) De activering van het marktcorrectiemechanisme kan ongewenste en onvoorzienbare gevolgen hebben voor de economie, met inbegrip van risico's voor de voorzieningszekerheid en de financiële stabiliteit. Om snel te kunnen reageren op onbedoelde marktverstoringen moeten efficiënte waarborgen worden ingebouwd om te garanderen dat het mechanisme te allen tijde kan worden opgeschort. Indien er op basis van de resultaten van het toezicht van het ACER concrete aanwijzingen zijn dat er een marktcorrectiegebeurtenis ophanden is, moet de Commissie de ECB, de ESMA en, in voorkomend geval, het ENTSB-G en de Groep coördinatie gas om advies kunnen vragen over de gevolgen van een mogelijke marktcorrectiegebeurtenis voor de voorzieningszekerheid, de stromen binnen de EU en de financiële stabiliteit, zodat de Commissie de activering van het marktcorrectiemechanisme door het ACER zo nodig snel kan opschorten.
- (31) Naast een dagelijkse evaluatie van de vraag of de vereisten voor de biedlimiet nog steeds gelden, moeten aanvullende waarborgen worden opgenomen om onbedoelde marktverstoringen te voorkomen.
- (32) De biedlimiet mag geen invloed hebben op over-the-counter (“otc”) transacties, aangezien het opnemen ervan ernstige toezichtproblemen zou doen rijzen en tot problemen met de voorzieningszekerheid kan leiden.
- (33) Het marktcorrectiemechanisme moet automatisch worden gedeactiveerd indien de werking ervan niet langer gerechtvaardigd is door de situatie op de aardgasmarkt. Tenzij er marktverstoringen optreden, mag het mechanisme pas na een bepaalde periode worden gedeactiveerd om frequente activering en deactivering te voorkomen. Indien het ACER bij het toezicht op de ontwikkeling van de triggers van het mechanisme vaststelt dat de TTF European Gas Spot Index niet langer hoger is dan de referentieprijs gedurende een voldoende stabiele periode, moet het mechanisme automatisch worden gedeactiveerd. De deactivering van het mechanisme mag geen beoordeling door het ACER of de Commissie vereisen, maar moet automatisch plaatsvinden wanneer aan de voorwaarden is voldaan.
- (34) Het is van cruciaal belang dat het marktcorrectiemechanisme een doeltreffend instrument omvat om het veiligheidsplafond onmiddellijk en te allen tijde op te schorten indien het zou leiden tot ernstige marktverstoringen die de voorzieningszekerheid en de stromen binnen de EU aantasten.
- (35) Aangezien het belangrijk is om alle waarborgen waarmee rekening moet worden gehouden bij de beoordeling van een mogelijke opschorting van het veiligheidsplafond, grondig te beoordelen, moet het veiligheidsplafond bij besluit van de Commissie worden opgeschort. Bij het nemen van het besluit, dat zonder onnodige vertraging moet worden genomen, moet de Commissie met name beoordelen of de handhaving van de biedingslimiet de voorzieningszekerheid van de Unie in gevaar brengt, gepaard gaat met voldoende inspanningen om de vraag te verminderen, marktgebaseerde gasstromen binnen de Unie voorkomt, negatieve gevolgen heeft voor de markten voor energiederivaten, rekening houdt met de gasmarktprijzen op de verschillende georganiseerde markten in de Unie, of bestaande gasleveringscontracten negatief kan beïnvloeden.
- (36) Het marktcorrectiemechanisme mag de gasvoorzieningszekerheid van de Unie niet in gevaar brengen door prijssignalen te beperken die essentieel zijn voor het aantrekken van de nodige gasleveringen en voor de gasstromen binnen de EU. Wanneer het marktcorrectiemechanisme wordt geactiveerd, zouden gasleveranciers de leveringen namelijk kunnen stopzetten om de winsten te maximaliseren door vlak na de

deactivering van de plafonds te verkopen. In een situatie waarin de Commissie een noodsituatie op regionaal of Unieniveau heeft afgekondigd overeenkomstig artikel 12 van Verordening (EU) 2017/1938, en waarin daarnaast niet-marktgebaseerde maatregelen moeten worden ingevoerd, met name met het oog op het veiligstellen van de gaslevering aan beschermde afnemers, mag het marktcorrectiemechanisme de gasstroom binnen de interne markt niet onnodig beperken en zo de gasleveringszekerheid van de Unie in gevaar brengen, en moet het dus worden opgeschort.

- (37) Het marktcorrectiemechanisme mag er niet toe leiden dat de rol van prijssignalen op de interne gasmarkt van de EU afneemt en marktgebaseerde gasstromen binnen de EU worden voorkomen, aangezien het van essentieel belang is dat aardgas blijft stromen naar waar het het hardst nodig is.
- (38) Het marktcorrectiemechanisme mag de aanhoudende goede werking van de markten voor energiederivaten niet onnodig in gevaar brengen. Deze markten spelen een belangrijke rol omdat zij marktdeelnemers in staat stellen hun posities af te dekken teneinde risico's te beheersen, met name met betrekking tot prijsvolatiliteit. Bovendien kunnen prijsinterventies via het marktcorrectiemechanisme leiden tot aanzienlijke financiële verliezen voor marktdeelnemers op de derivatenmarkten. Gezien de omvang van de gasmarkt in de EU kunnen dergelijke verliezen niet alleen gevolgen hebben voor de gespecialiseerde derivatenmarkten, maar ook aanzienlijke domino-effecten hebben op andere financiële markten. Daarom moet de Commissie het marktcorrectiemechanisme onmiddellijk opschorten indien het de ordelijke werking van de derivatenmarkt in gevaar brengt. In dit verband is het van belang dat de Commissie rekening houdt met de beschikbare expertise van relevante EU-organen. De Europese Autoriteit voor effecten en markten is een onafhankelijke autoriteit die bijdraagt tot het waarborgen van de stabiliteit van het financiële stelsel van de EU, met name door stabiele en ordelijke financiële markten, zoals de derivatenmarkten, te bevorderen. De Commissie moet daarom rekening houden met de verslagen van de ESMA over deze aspecten. Daarnaast moet de Commissie rekening houden met alle adviezen van de Europese Centrale Bank ("ECB") met betrekking tot de stabiliteit van het financiële stelsel overeenkomstig artikel 127, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie ("VWEU") en artikel 25 van Protocol 4 bij het VWEU. Gezien de volatiliteit van de financiële markten en de mogelijk grote impact van marktinterventies op die markten, is het belangrijk dat de Commissie het marktcorrectiemechanisme snel kan opschorten. Daarom moeten het verslag van de ESMA en het advies van de ECB binnen 48 uur na het verzoek van de Commissie of in dringende gevallen nog dezelfde dag worden uitgebracht.
- (39) Het marktcorrectiemechanisme moet zo worden opgezet dat alleen uitzonderlijke stijgingen van de gasprijzen als gevolg van tekorten in het prijsvormingsmechanisme worden aangepakt en als zodanig geen gevolgen hebben voor de geldigheid van bestaande gasleveringscontracten. Wanneer de Commissie echter constateert dat de activering van het marktcorrectiemechanisme negatieve gevolgen heeft voor bestaande leveringscontracten, moet zij het mechanisme opschorten.
- (40) Bij de opzet en de opschortingsmogelijkheden van het mechanisme moet er rekening mee worden gehouden dat aardgashandelaren de handel in aardgas naar regio's buiten de Unie kunnen verplaatsen, waardoor het marktcorrectiemechanisme minder doeltreffend wordt. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn als handelaren zich bezig gaan houden met over-the-counter-handel in gas, die minder transparant en minder aan toezicht onderworpen is en waarbij er voor de betrokken partijen grotere risico's zijn



dat verplichtingen niet worden nagekomen. Dit zou ook het geval zijn als handelaren wier afdekkingsmogelijkheden door het marktcorrectiemechanisme kunnen worden beperkt, zouden proberen hun risico's in andere rechtsgebieden af te dekken, waardoor de clearingtegenpartij de kasmiddelen die aan de derivatenposities ten grondslag liggen, opnieuw in evenwicht moet brengen om de geplafonnerde afwikkelprijs weer te geven, wat aanleiding geeft tot margin calls.

- (41) Het ACER, de Europese Centrale Bank, de ESMA, het Europees netwerk van transmissiesysteembeheerders voor gas ("ENTSB-G") en de bij Verordening (EU) 2017/1938 opgerichte Groep coördinatie gas moeten de Commissie bijstaan in de monitoring van het marktcorrectiemechanisme.
- (42) Na een marktcorrectiegebeurtenis of een opschortingsbesluit, of in het licht van de ontwikkelingen op het gebied van de markt en de voorzieningszekerheid, kan het passend zijn de voorwaarden voor de activering van het in artikel 3, lid 2, punten a) en b), bedoelde marktcorrectiemechanisme te herzien. In deze situatie kan de Raad derhalve, op voorstel van de Commissie, passende wijzigingen van deze verordening vaststellen.
- (43) Het marktcorrectiemechanisme is noodzakelijk en evenredig voor het bereiken van de doelstelling om buitensporig hoge gasprijzen op de TTF te corrigeren. Alle lidstaten hebben te maken met de indirecte gevolgen van de prijsstijgingen, zoals oplopende energieprijzen en inflatie. De tekorten in het prijsvormingssysteem spelen niet in alle lidstaten dezelfde rol, aangezien de prijsstijgingen in bepaalde lidstaten (bv. Midden-Europese lidstaten) representatiever zijn dan in andere lidstaten (bv. lidstaten in de periferie of met andere leveringsmogelijkheden). Om te voorkomen dat een versnipperd optreden de geïntegreerde gasmarkt van de Unie zal verdelen, is een gezamenlijk optreden in een geest van solidariteit noodzakelijk. Dit is ook van cruciaal belang om de voorzieningszekerheid in de Unie te waarborgen. Voorts zorgen gemeenschappelijke waarborgen – waaraan mogelijk meer behoefte is in lidstaten zonder leveringsalternatieven dan in lidstaten met meerdere alternatieven – voor een gecoördineerde aanpak als uitdrukking van de energiesolidariteit. Hoewel de financiële risico's en voordelen voor de verschillende lidstaten sterk uiteenlopen, vormt het marktcorrectiemechanisme een solidair compromis, waarbij alle lidstaten overeenkomen een bijdrage te leveren aan de marktcorrectie en zich te voegen naar dezelfde limieten voor de prijsvorming, ook al verschillen de mate waarin het prijsvormingsmechanisme slecht functioneert en de financiële gevolgen van de TTF-prijzen voor de economie van lidstaat tot lidstaat. Het marktcorrectiemechanisme zou de solidariteit van de Unie dus versterken door het voorkomen van buitensporige prijzen, die zelfs in geval van korte perioden voor veel lidstaten onhoudbaar zijn. De voorgestelde maatregel zal ertoe bijdragen dat gasleverende bedrijven uit alle lidstaten in een geest van solidariteit gas kunnen kopen tegen redelijke prijzen.
- (44) Gezien de volatiele en onvoorspelbare situatie op de aardgasmarkt bij het ingaan van de winterperiode is het belangrijk ervoor te zorgen dat het marktcorrectiemechanisme zo spoedig mogelijk kan worden toegepast indien aan de voorwaarden voor de activering ervan is voldaan. Deze verordening moet derhalve in werking treden op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

## HOOFDSTUK I – ONDERWERP EN DEFINITIES

### *Artikel 1*

#### **Onderwerp en toepassingsgebied**

Bij deze verordening wordt een tijdelijk marktcorrectiemechanisme ingesteld tegen buitensporig hoge gasprijzen die geen verband houden met prijzen op andere beurzen in de Unie.

### *Artikel 2*

#### **Definities**

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

- 1) “front month-TTF-derivaat”: een grondstoffenderivaat in de zin van artikel 2, lid 1, punt 30, van Verordening (EU) nr. 600/2014 dat op een handelsplatform wordt verhandeld en waarvan de onderliggende waarde een transactie is op het door Gasunie Transport Services B.V. geëxploiteerde Virtual Trading Point van de Title Transfer Facility (TTF), en dat van de op een bepaald handelsplatform verhandelde derivaten met een looptijd van één maand de dichtstbijzijnde vervaldatum heeft;
- 2) “referentieprijs”: de dagelijkse prijs die wordt berekend als het gemiddelde van de prijs die wordt bepaald bij de Ing-prijsbeoordelingen “Daily Spot Mediterranean Marker (MED)”, de “Daily Spot Northwest Europe Marker (NWE)”, gepubliceerd door S&P Global Inc., New York en van de prijs die wordt bepaald bij de dagelijkse prijsbeoordeling die door het ACER wordt uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 18 tot en met 22 van Verordening (EU) [XXXX/2022] van de Raad;
- 3) “handelsplatform”: een van de volgende begrippen:
  - a) “gereguleerde markt” zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 1, punt 21, van Richtlijn 2014/65/EU;
  - b) “multilaterale handelsfaciliteit” zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 1, punt 22, van Richtlijn 2014/65/EU;
  - c) “georganiseerde handelsfaciliteit” zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 1, punt 23, van Richtlijn 2014/65/EU.

## HOOFDSTUK II – MARKTCORRECTIEMECHANISME

### *Artikel 3*

#### **Marktcorrectiemechanisme**

- 1) Om perioden van buitensporige aardgasprijzen die geen verband houden met de prijzen op andere gasbeurzen te beperken, kan met ingang van 1 januari 2023 een marktcorrectiemechanisme voor de afwikkelingsprijs van front month-TTF-derivaten worden geactiveerd.

- 2) Het marktcorrectiemechanisme wordt geactiveerd wanneer aan de volgende voorwaarden wordt voldaan (“marktcorrectiegebeurtenis”):
  - a) de afwikkelingsprijs van front month-TTF-derivaten is twee weken lang hoger dan 275 EUR en
  - b) de TTF European Gas Spot Index zoals gepubliceerd door de European Energy Exchange (EEX) is gedurende de laatste tien handelsdagen voor het einde van de in punt a) bedoelde periode 58 EUR hoger dan de referentieprijs.
- 3) Indien er op basis van de resultaten van de monitoring door het ACER overeenkomstig artikel 4, lid 1, concrete aanwijzingen zijn dat er een marktcorrectiegebeurtenis in de zin van artikel 3, lid 2, punt b), ophanden is, verzoekt de Commissie de Europese Centrale Bank (“ECB”), de Europese Autoriteit voor effecten en markten (ESMA) en, in voorkomend geval, het Europees netwerk van transmissiesysteembeheerders voor gas (“ENTSB-G”) en de bij Verordening (EU) 2017/1938 opgerichte Groep coördinatie gas om advies over de gevolgen van een mogelijke marktcorrectiegebeurtenis voor de voorzieningszekerheid, de stromen binnen de EU en de financiële stabiliteit, zodat de Commissie de activering van het marktcorrectiemechanisme door het ACER zo nodig snel kan opschorten. Het advies houdt ook rekening met de prijsontwikkelingen op andere relevante georganiseerde markten, met name in Azië of de VS, zoals weergegeven in de “Joint Japan Korea Marker” of de “Henry Hub Gas Price Assessment”, beide gepubliceerd door S&P Global Inc., New York.
- 4) Wanneer het ACER vaststelt dat zich een marktcorrectiegebeurtenis heeft voorgedaan, publiceert het, op basis van de informatie die het ontvangt uit hoofde van Verordening (EU) nr. 1227/2011, Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1348/2014 van de Commissie, de artikelen 18 tot en met 22 van Verordening (EU) [XXXX/2022] van de Raad of op basis van andere openbaar beschikbare marktinformatie, onverwijld een bericht in het Publicatieblad van de Europese Unie dat zich een marktcorrectiegebeurtenis heeft voorgedaan (“marktcorrectiebericht”) en stelt het de Commissie, de ESMA en de ECB van de marktcorrectiegebeurtenis in kennis.
- 5) Orders voor front month-TTF-derivaten met prijzen boven 275 EUR mogen niet worden aanvaard vanaf de dag na de publicatie van een marktcorrectiebericht (“biedlimiet”).
- 6) De lidstaten stellen de Commissie in kennis van de maatregelen die zij hebben genomen om een toename van het gas- en elektriciteitsverbruik als reactie op de marktcorrectiegebeurtenis te voorkomen en om de vraag naar gas en elektriciteit te verminderen, met het oog op een vermindering van de gasvraag met 15 % als bedoeld in de artikelen 3 en 5 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad en de vraagreductiedoelstellingen van de artikelen 3 en 4 van Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad. De kennisgeving geschiedt uiterlijk twee weken na de marktcorrectiegebeurtenis, tenzij de Commissie intussen overeenkomstig artikel 5, lid 2, een opschortingsbesluit heeft genomen.
- 7) Nadat de Commissie het effect van de biedlimiet op het gas- en elektriciteitsverbruik en de vooruitgang bij de verwezenlijking van de vraagreductiedoelstellingen van de artikelen 3 en 5 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad en de artikelen 3 en 4 van Verordening (EU) 2022/1854 van de Raad heeft beoordeeld, kan zij ook

voorstellen Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad aan de nieuwe situatie aan te passen.

- 8) In geval van een marktcorrectiegebeurtenis verzoekt de Commissie de ECB zo snel mogelijk om verslag uit te brengen over het risico van onbedoelde verstoringen voor de stabiliteit en de ordelijke werking van de markten voor energiederivaten.

#### *Artikel 4*

##### **Monitoring en deactivering van het marktcorrectiemechanisme**

- 1) Het ACER monitort voortdurend of aan de voorwaarde van artikel 3, lid 2, punt b), wordt voldaan, op basis van de informatie die het ontvangt uit hoofde van Verordening (EU) nr. 1227/2011, Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1348/2014 van de Commissie en de artikelen 18 tot en met 22 van Verordening (EU) [XXXX/2022] van de Raad en op basis van marktinformatie. Het ACER stelt de Commissie aan het einde van elke werkdag, uiterlijk om 18 uur CET, in kennis van de resultaten van zijn monitoring.
- 2) Indien gedurende tien opeenvolgende handelsdagen voor het einde van de maand na de marktcorrectiegebeurtenis, of daarna, niet langer aan de voorwaarde van artikel 3, lid 2, punt b), wordt voldaan (“deactiveringsgebeurtenis”), publiceert het ACER onverwijld een bericht in het Publicatieblad van de Europese Unie en stelt het de Commissie en de ESMA ervan in kennis dat niet langer aan de voorwaarde van artikel 3, lid 2, punt b), wordt voldaan (“deactiveringsbericht”). Vanaf de dag volgende op die van de publicatie van een deactiveringsbericht is de in artikel 3, lid 4, bedoelde biedlimiet niet langer van toepassing.

#### *Artikel 5*

##### **Opschorting van het marktcorrectiemechanisme**

- 1) De ESMA, de ECB, het ACER, de Groep coördinatie gas en het ENTSB-G monitoren voortdurend de effecten van de biedlimiet op de markten en de voorzieningszekerheid.
- 2) Op basis van deze monitoring kan de Commissie het marktcorrectiemechanisme te allen tijde bij besluit opschorten indien zich onbedoelde marktverstoringen of duidelijke risico's op dergelijke verstoringen voordoen die de voorzieningszekerheid, de stromen binnen de EU of de financiële stabiliteit negatief beïnvloeden (“opschortingsbesluit”). Bij haar beoordeling houdt de Commissie met name rekening met de vraag of het geactiveerd blijven van het marktcorrectiemechanisme
  - a) de gasleveringszekerheid van de Unie in gevaar brengt, hetgeen met name geacht wordt het geval te zijn indien de Commissie een noodsituatie op regionaal of Unieniveau heeft afgekondigd overeenkomstig artikel 12 van Verordening (EU) 2017/1938, of kan leiden tot een rantsoenering van gas;
  - b) zich voordoet in een periode waarin de verplichte vraagreductiedoelstellingen van artikel 5 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad op EU-niveau niet worden gehaald, negatieve gevolgen heeft voor de vooruitgang die is geboekt bij de verwezenlijking van de gasbesparingsdoelstelling van artikel 3 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad, of leidt tot een algehele toename van het gasverbruik, op basis van gegevens over het gasverbruik en de

vraagreductie die van de lidstaten zijn ontvangen overeenkomstig artikel 8 van Verordening (EU) 2022/1369 van de Raad;

- c) marktgebaseerde gasstromen binnen de EU voorkomt volgens de monitoringgegevens van het ACER;
  - d) gevolgen heeft voor de stabiliteit en de ordelijke werking van de markten voor energiederivaten, op basis van een verslag over de gevolgen van de activering van de marktcorrectiemeatregel door de ESMA en een op verzoek van de Commissie door de ECB verstrekt advies ter zake;
  - e) rekening houdt met de gasprijzen op de verschillende georganiseerde markten in de Unie en op andere relevante georganiseerde markten, bijvoorbeeld in Azië of de VS, zoals weergegeven in de “Joint Japan Korea Marker” of de “Henry Hub Gas Price Assessment”, beide gepubliceerd door S&P Global Inc., New York;
  - f) gevolgen heeft voor de geldigheid van bestaande gasleveringscontracten, inclusief langlopende gasleveringscontracten.
- 3) Een opschortingsbesluit wordt zo snel mogelijk genomen en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie. Vanaf de dag volgende op die van de publicatie van een opschortingsbesluit, en zo lang als in het opschortingsbesluit is vermeld, is de in artikel 3, lid 4, bedoelde biedlimiet niet langer van toepassing.
- 4) Het ACER, de ECB, de ESMA, de Groep coördinatie gas en het ENTSB-G staan de Commissie bij in de taken uit hoofde van de artikelen 3, 4 en 5. Het verslag van de ESMA en het advies van de ECB overeenkomstig lid 2, punt d), worden op verzoek van de Commissie binnen 48 uur of in dringende gevallen nog dezelfde dag uitgebracht.
- 5) Het marktcorrectiemechanisme is slechts van toepassing zolang deze verordening van kracht is.
- 6) Na een marktcorrectiegebeurtenis of een opschortingsbesluit, of in het licht van de ontwikkelingen op het gebied van de markt en de voorzieningszekerheid, kan de Raad op voorstel van de Commissie besluiten de voorwaarden voor de activering van het in artikel 3, lid 2, punten a) en b), bedoelde marktcorrectiemechanisme te herzien. Voordat de Commissie een dergelijk voorstel indient, raadpleegt zij de ECB, de ESMA, het ACER, de Groep coördinatie gas, het ENTSB-G en andere relevante belanghebbenden.

## HOOFDSTUK III - SLOTBEPALINGEN

### *Artikel 6*

#### **Inwerkingtreding en evaluatie**

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie. Na haar inwerkingtreding geldt zij voor een termijn van één jaar. Uiterlijk op 1 november 2023 voert de Commissie een evaluatie uit van deze verordening in het licht van de algemene stand van de gasleveringen aan de Unie en brengt zij verslag uit aan de Raad over de belangrijkste bevindingen van die evaluatie. Op basis van dat verslag kan de Commissie voorstellen de geldigheidsduur van deze verordening te verlengen.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in de lidstaten overeenkomstig de Verdragen.

Done at Strasbourg,

*Voor de Raad*  
*De voorzitter*

## FINANCIEEL MEMORANDUM

### **1. KADER VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**

#### **1.1. Benaming van het voorstel/initiatief**

#### **1.2. Betrokken beleidsterrein(en)**

#### **1.3. Het voorstel/initiatief heeft betrekking op:**

#### **1.4. Doelstelling(en)**

*1.4.1. Algemene doelstelling(en)*

*1.4.2. Specifieke doelstelling(en)*

*1.4.3. Verwachte resulta(a)t(en) en gevolg(en)*

*1.4.4. Prestatie-indicatoren*

#### **1.5. Motivering van het voorstel/initiatief**

*1.5.1. Behoeft(e)n waarin op korte of lange termijn moet worden voorzien, met een gedetailleerd tijdschema voor de uitrol van het initiatief*

*1.5.2. Toegevoegde waarde van de deelname van de Unie (deze kan het resultaat zijn van verschillende factoren, bijvoorbeeld coördinatiewinst, rechtszekerheid, grotere doeltreffendheid of complementariteit). Voor de toepassing van dit punt wordt onder “toegevoegde waarde van de deelname van de Unie” verstaan de waarde die een optreden van de Unie oplevert boven op de waarde die door een optreden van alleen de lidstaat zou zijn gecreëerd.*

*1.5.3. Nuttige ervaring die bij soortgelijke activiteiten in het verleden is opgedaan*

*1.5.4. Verenigbaarheid met het meerjarig financieel kader en eventuele synergie met andere passende instrumenten*

*1.5.5. Beoordeling van de verschillende beschikbare financieringsopties, waaronder mogelijkheden voor herschikking*

#### **1.6. Duur en financiële gevolgen van het voorstel/initiatief**

#### **1.7. Beheersvorm(en)**

### **2. BEHEERSMAATREGELEN**

#### **2.1. Regels inzake het toezicht en de verslagen**

#### **2.2. Beheers- en controlesyste(e)m(en)**

*2.2.1. Rechtvaardiging van de voorgestelde beheersvorm(en), uitvoeringsmechanisme(n) voor financiering, betalingsvoorwaarden en controlestrategie*

*2.2.2. Informatie over de geïdentificeerde risico's en het (de) systeem (systemen) voor interne controle dat is (die zijn) opgezet om die risico's te beperken*

*2.2.3. Raming en motivering van de kosteneffectiviteit van de controles (verhouding van de controlekosten tot de waarde van de desbetreffende financiële middelen) en evaluatie van het verwachte foutenrisico (bij betaling en bij afsluiting).*

#### **2.3. Maatregelen ter voorkoming van fraude en onregelmatigheden**

**3. GERAAMDE FINANCIËLE GEVOLGEN VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**

**3.1. Rubriek(en) van het meerjarig financieel kader en betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven**

**3.2. Geraamde financiële gevolgen van het voorstel inzake kredieten**

*3.2.1. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de beleidskredieten*

*3.2.2. Geraamde output, gefinancierd met beleidskredieten*

*3.2.3. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de administratieve kredieten*

*3.2.4. Verenigbaarheid met het huidige meerjarig financieel kader*

*3.2.5. Bijdragen van derden*

**3.3. Geraamde gevolgen voor de ontvangsten**



## FINANCIEEL MEMORANDUM

### 1. KADER VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF

#### 1.1. Voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van een marktcorrectiemechanisme om de burgers en de economie te beschermen tegen buitensporig hoge prijzen

#### 1.2. Betrokken beleidsterrein(en)

Beleidsterrein: Energie

Activiteit: Instelling van een marktcorrectiemechanisme

#### 1.3. Het voorstel/initiatief heeft betrekking op:

een nieuwe actie

een nieuwe actie na een proefproject / voorbereidende actie<sup>10</sup>

de verlenging van een bestaande actie

de samenvoeging of ombuiging van een of meer acties naar een andere/een nieuwe actie

#### 1.4. Doelstelling(en)

##### 1.4.1. Algemene doelstelling(en)

Marktcorrectiemechanisme

De Title Transfer Facility (TTF) is een virtuele prijsbepalingslocatie in Nederland, die vanwege zijn hoge liquiditeit vaak dient als prijsreferentie voor de Europese gasmarkt, met gevolgen voor contracten en afdekkingstransacties in de hele EU. De TTF is in wezen echter een index die gekoppeld is aan fysieke gasinjectie in het Nederlandse netwerk en fungeert voornamelijk als hub voor Noordwest-Europa. Momenteel hanteert de TTF een meerprijs in vergelijking met de meeste handelshubs in de EU, hetgeen grotendeels het gevolg is van het tekort aan leveringen uit Rusland en de infrastructuurknelpunten in de regio.

Het feit dat de TTF wordt gebruikt als prijsreferentie en als basis voor het afdekken van gascontracten in de verschillende hubs van de EU toont de relevantie ervan aan voor de vaststelling van de aardgasprijs in de EU.

Als een laatste redmiddel is dit noodvoorstel erop gericht situaties met buitensporige aardgasprijzen aan te pakken door een maximale dynamische prijs vast te stellen waartegen transacties op de month-aheadmarkten voor aardgas onder bepaalde voorwaarden kunnen plaatsvinden in het kader van de TTF. Deze limiet zal in werking treden als zich specifieke marktgebeurtenissen voordoen en zal permanent moeten worden gemonitord, niet alleen op maandbasis om na te gaan of het correctiemechanisme moet worden gehandhaafd, maar ook meer systematisch, om ervoor te zorgen dat er geen ongewenste gevolgen zijn op verschillende gebieden, variërend van voorzieningszekerheid tot onbedoelde marktverstoringen, die negatieve gevolgen hebben voor de voorzieningszekerheid en de intra-EU-stromen, in welk geval het correctiemechanisme onmiddellijk moet worden opgeschort.

<sup>10</sup> In de zin van artikel 58, lid 2, punt a) of b), van het Financieel Reglement.

#### 1.4.2. *Specifieke doelstelling*

Een marktcorrectiemechanisme instellen om buitensporige TTF-month-aheadniveaus te voorkomen die de lng-prijzen niet weerspiegelen.

#### 1.4.3. *Verwachte resulta(a)t(en) en gevolg(en)*

*Vermeld de gevolgen die het voorstel/initiatief zou moeten hebben op de begunstigden/doelgroepen.*

Het voorstel zal bijdragen tot de optimale werking van de meest liquide derivatenmarkt in de EU, door te hoge prijzen bij de infrastructuurknelpunten in Noordwest-Europa en de ongewenste gevolgen daarvan voor de gasprijzen in de hele EU te voorkomen.

#### 1.4.4. *Prestatie-indicatoren*

*Vermeld de indicatoren voor de monitoring van de voortgang en de beoordeling van de resultaten*

Oprichting van een team van deskundigen dat verantwoordelijk is voor het monitoren van de marktontwikkelingen die leiden tot de activering van het marktcorrectiemechanisme.

### 1.5. **Motivering van het voorstel/initiatief**

#### 1.5.1. *Behoeft(e)n waarin op korte of lange termijn moet worden voorzien, met een gedetailleerd tijdschema voor de uitrol van het initiatief*

Rekening houdend met de omvang van de energiecrisis en de maatschappelijke, economische en financiële gevolgen ervan, acht de Commissie het passend te handelen door middel van een verordening van algemene strekking die rechtstreeks en onmiddellijk van toepassing is. Dit resulteert in een snel, uniform en Uniebreed samenwerkingsmechanisme.

#### 1.5.2. *Toegevoegde waarde van de deelname van de Unie (deze kan het resultaat zijn van verschillende factoren, bijvoorbeeld coördinatiewinst, rechtszekerheid, grotere doeltreffendheid of complementariteit). Voor de toepassing van dit punt wordt onder “toegevoegde waarde van de deelname van de Unie” verstaan de waarde die een optreden van de Unie oplevert boven op de waarde die door een optreden van alleen de lidstaat zou zijn gecreëerd.*

Dit voorstel moet bijdragen tot de beheersing van de niveaus van de TTF-futures, zodat prijsspieken zoals die welke in augustus 2022 zijn waargenomen, worden aangepakt en tot een minimum worden beperkt, terwijl de aantrekkelijkheid van de EU voor lng-cargo's behouden blijft.

#### 1.5.3. *Nuttige ervaring die bij soortgelijke activiteiten in het verleden is opgedaan*

Het marktcorrectiemechanisme zou een ongekende interventie zijn in de Europese geliberaliseerde en geïntegreerde gasmarkt en/of de financiële markten voor grondstoffen. Vanwege de onbekende effecten is een sterke reeks voorwaarden en veiligheidstriggers opgenomen, evenals strenge monitoringvoorschriften.

#### 1.5.4. *Verenigbaarheid met het meerjarig financieel kader en eventuele synergie met andere passende instrumenten*

Er zijn geen beleidskredieten nodig.

*1.5.5. Beoordeling van de verschillende beschikbare financieringsopties, waaronder mogelijkheden voor herschikking*

In dit stadium is geen behoefte aan een andere aanpak overwogen.

Voor deze nieuwe taken zijn extra personele middelen met deskundigheid op hoog niveau in de Commissie (DG ENER) nodig. In het kader van het huidige MFK moet de Commissie echter werken in een context van stabiele personeelsbezetting, zodat binnen het DG en tussen de diensten van de Commissie naar herschikking zal moeten worden gekeken. Een afzonderlijk financieel memorandum voorziet in extra personeel voor het Europees Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER).

## 1.6. Duur en financiële gevolgen van het voorstel/initiatief

### beperkte geldigheidsduur

- van kracht vanaf 2023 en zolang de energiecrisis duurt
- financiële gevolgen vanaf JJJJ tot en met JJJJ voor vastleggingskredieten en vanaf JJJJ tot en met JJJJ voor betalingskredieten

### onbeperkte geldigheidsduur

- Uitvoering met een opstartperiode vanaf JJJJ tot en met JJJJ,
- gevolgd door een volledige uitvoering.

## 1.7. Beheersvorm(en)<sup>11</sup>

### Direct beheer door de Commissie

- door haar diensten, waaronder het personeel in de delegaties van de Unie;
- door de uitvoerende agentschappen;

### Gedeeld beheer met lidstaten

### Indirect beheer door begrotingsuitvoeringstaken te delegeren aan:

- derde landen of de door hen aangewezen organen;
  - internationale organisaties en hun agentschappen (geef aan welke);
  - de EIB en het Europees Investeringsfonds;
  - de in de artikelen 70 en 71 van het Financieel Reglement bedoelde organen;
  - publiekrechtelijke organen;
  - privaatrechtelijke organen met een openbare dienstverleningstaak, voor zover zij zijn voorzien van voldoende financiële garanties;
  - privaatrechtelijke organen van een lidstaat, waaraan de uitvoering van een publiek-privaat partnerschap is toevertrouwd en die voldoende financiële garanties bieden;
  - personen aan wie de uitvoering van specifieke maatregelen op het gebied van het GBVB in het kader van titel V van het VEU is toevertrouwd en die worden genoemd in de betrokken basishandeling.
- *Verstrek, indien meer dan een beheersvorm is aangekruist, extra informatie onder "Opmerkingen".*

### Opmerkingen

Monitoring te verrichten door de diensten van de Commissie, met de steun van het Europees Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER).
--

<sup>11</sup> Nadere gegevens over de beheersvormen en verwijzingen naar het Financieel Reglement zijn beschikbaar op BudgWeb:  
<https://myintracom.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>

## 2. BEHEERSMAATREGELEN

### 2.1. Regels inzake het toezicht en de verslagen

*Vermeld frequentie en voorwaarden.*

De taken die rechtstreeks door DG ENER worden uitgevoerd, volgen de jaarlijkse planning- en monitoringcyclus, zoals die wordt gevolgd in de Commissie, met inbegrip van de verslaglegging over de resultaten via het jaarlijks activiteitenverslag van DG ENER en ACER.

Voorts zal de werking van het mechanisme worden gemonitord overeenkomstig artikel 4 van het voorstel.

Het voorstel bevat ook, op grond van artikel 5 quater, specifieke rapportagevereisten.

### 2.2. Beheers- en controlesyste(e)m(en)

#### 2.2.1. *Rechtvaardiging van de voorgestelde beheersvorm(en), uitvoeringsmechanisme(n) voor financiering, betalingsvoorwaarden en controlestrategie*

De Commissie zal, met de steun van het Europees Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER), de activering en monitoring van het markttoezichtmechanisme uitvoeren, wat niet kan worden gedelegeerd vanwege de mate van verantwoordelijkheid die aan dergelijke taken verbonden is.

#### 2.2.2. *Informatie over de geïdentificeerde risico's en het (de) systeem (systemen) voor interne controle dat is (die zijn) opgezet om die risico's te beperken*

Wat de uitvoering van de taken in verband met de activering en monitoring van het mechanisme betreft, houden de geconstateerde risico's verband met de ontoereikende personele middelen en deskundigheid die nodig zijn om deze belangrijke taken uit te voeren binnen de Commissie. De lijst van geslaagde kandidaten die resulteert uit vergelijkend onderzoek EPSO/AD/401/22 voor energiespecialisten zal helpen bij de aanwerving van de nodige deskundigen door de Commissie.

#### 2.2.3. *Raming en motivering van de kosteneffectiviteit van de controles (verhouding van de controlekosten tot de waarde van de desbetreffende financiële middelen) en evaluatie van het verwachte foutenrisico (bij betaling en bij afsluiting).*

DG ENER brengt jaarlijks, in zijn jaarlijks activiteitenverslag, verslag uit over de kosten van de controle van zijn activiteiten. Het risicoprofiel en de kosten van controles voor aanbestedingsactiviteiten zijn in overeenstemming met de vereisten.

De door DG ENER toegewezen taken in verband met het opzetten van het mechanisme zullen niet leiden tot aanvullende controles of tot een wijziging in de verhouding van de controlekosten.

### 2.3. Maatregelen ter voorkoming van fraude en onregelmatigheden

*Vermeld de bestaande en geplande preventie- en beschermingsmaatregelen, bijvoorbeeld in het kader van de fraudebestrijdingsstrategie.*

DG ENER heeft in 2020 een herziene fraudebestrijdingsstrategie vastgesteld. De fraudebestrijdingsstrategie van DG ENER is gebaseerd op de fraudebestrijdingsstrategie van de Commissie en er is intern een specifieke risicoevaluatie uitgevoerd ter identificatie van de meest fraudegevoelige gebieden, van de

reeds bestaande controles en van maatregelen ter verbetering van de capaciteit van DG ENER om fraude tegen te gaan, op te sporen en te corrigeren.

De contractuele bepalingen die voor openbare aanbestedingen gelden, waarborgen dat controles en inspecties ter plaatse kunnen worden uitgevoerd door de diensten van de Commissie, waaronder OLAF, met gebruik van de door OLAF aanbevolen standaardbepalingen.

### 3. GERAAMDE FINANCIËLE GEVOLGEN VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF

#### 3.1. Rubriek(en) van het meerjarig financieel kader en betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven

- Bestaande begrotingsonderdelen

*In volgorde van de rubrieken van het meerjarige financiële kader en de begrotingsonderdelen.*

Rubriek van het meerjarig financieel kader	Begrotingsonderdeel	Soort uitgave	Bijdrage			
	Nummer	GK/NG K <sup>12</sup>	van EVA-landen <sup>13</sup>	van kandidaat-lidstaten <sup>14</sup>	van derde landen	in de zin van artikel 21, lid 2, punt b), van het Financieel Reglement
01	02 20 04 02	GK	NEE	NEE	NEE	NEE

- Te creëren nieuwe begrotingsonderdelen

*In volgorde van de rubrieken van het meerjarige financiële kader en de begrotingsonderdelen.*

Rubriek van het meerjarig financieel kader	Begrotingsonderdeel	Soort uitgave	Bijdrage			
	Nummer	GK/NGK	van EVA-landen	van kandidaat-lidstaten	van derde landen	in de zin van artikel 21, lid 2, punt b), van het Financieel Reglement
	[XX.YY.YY.YY]		JA/NEE	JA/NEE	JA/NEE	JA/NEE

<sup>12</sup> GK = Gedifferentieerde kredieten / NGK = Niet-gedifferentieerde kredieten.

<sup>13</sup> EVA: Europese Vrijhandelsassociatie.

<sup>14</sup> Kandidaat-lidstaten en, in voorkomend geval, aspirant-kandidaten van de Westelijke Balkan.

### 3.2. Geraamde financiële gevolgen van het voorstel inzake kredieten

#### 3.2.1. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de beleidskredieten

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen beleidskredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn beleidskredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

<b>Rubriek van het meerjarig financieel kader</b>	1	Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid
---	---	---

DG: ENER			Jaar 2022	Jaar 2023	Jaar 2024	Jaar 2025	zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)			TOTAAL
• Beleidskredieten										
Begrotingsonderdeel <sup>15</sup> 02 20 04 02	Vastleggingen	(1a)								
	Betalingen	(2a)								
Begrotingsonderdeel	Vastleggingen	(1b)								
	Betalingen	(2b)								
Uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten <sup>16</sup>										
Begrotingsonderdeel		(3)								
<b>TOTAAL kredieten voor DG ENER</b>	Vastleggingen	=1a+1b +3								
	Betalingen	=2a+2b +3								

<sup>15</sup> Volgens de officiële begrotingsnomenclatuur.

<sup>16</sup> Technische en/of administratieve bijstand en uitgaven ter ondersteuning van de uitvoering van programma's en/of acties van de EU (vroegere "BA"-onderdelen), onderzoek onder contract, eigen onderzoek.



• TOTAAL beleidskredieten	Vastleggingen	(4)								
	Betalingen	(5)								
• TOTAAL uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten		(6)								
<b>TOTAAL kredieten onder RUBRIEK 1</b> van het meerjarig financiële kader	Vastleggingen	=4+ 6								
	Betalingen	=5+ 6								

**Wanneer het voorstel/initiatief gevolgen heeft voor meerdere beleidsrubrieken, herhaal bovenstaand deel:**

•TOTAAL beleidskredieten (alle beleidsrubrieken)	Vastleggingen	(4)								
	Betalingen	(5)								
TOTAAL uit het budget van specifieke programma's gefinancierde administratieve kredieten (alle beleidsrubrieken)		(6)								
<b>TOTAAL kredieten onder de RUBRIEKEN 1 tot en met 6</b> van het meerjarig financiële kader (referentiebedrag)	Vastleggingen	=4+ 6								
	Betalingen	=5+ 6								

<b>Rubriek van het meerjarig financieel kader</b>	<b>7</b>	“Administratieve uitgaven”
---	----------	----------------------------

Dit deel moet worden ingevuld aan de hand van de “administratieve begrotingsgegevens”, die eerst moeten worden opgenomen in de [bijlage bij het financieel memorandum](#) (bijlage V bij de interne voorschriften), te uploaden in DECIDE met het oog op overleg tussen de diensten.

in miljoenen euro’s (tot op drie decimalen)

		Jaar N 2023	Jaar N+1 2024	Jaar N+2 2025	Jaar N+3 2026	Jaar N+4 2027		TOTAAL
DG: ENER								
• Personele middelen		0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710000</b>
• Andere administratieve uitgaven								
<b>TOTAAL DG ENER</b>	Kredieten	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710000</b>

<b>TOTAAL kredieten onder RUBRIEK 7 van het meerjarig financiële kader</b>	(totaal vastleggingen = totaal betalingen)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710000</b>
--	--	-------	-------	-------	-------	-------	--	-----------------

in miljoenen euro’s (tot op drie decimalen)

		Jaar N <sup>17</sup>	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)		TOTAAL
<b>TOTAAL kredieten</b>	Vastleggingen	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710000</b>

<sup>17</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen. Vervang “N” door het verwachte eerste jaar van uitvoering (bijvoorbeeld: 2021). Hetzelfde voor de volgende jaren.

<b>onder de RUBRIEKEN 1 tot en met 7 van het meerjarig financiële kader</b>	Betalingen	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			<b>4,710000</b>
---	------------	-------	-------	-------	-------	-------	--	--	-----------------

### 3.2.2. Geraamde output, gefinancierd met beleidskredieten

Vastleggingskredieten in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

Vermeld doelstellingen en outputs  ↓			Jaar N	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)										<b>TOTAAL</b>		
	<b>OUTPUTS</b>																		
	Soort <sup>18</sup>	Gem. kosten	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten	Aantal	Kosten	Totaal aantal
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 1 <sup>19</sup> ...																			
- Output																			
- Output																			
- Output																			
Subtotaal voor specifieke doelstelling nr. 1																			
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 2...																			
- Output																			
Subtotaal voor specifieke doelstelling nr. 2																			

<sup>18</sup> Outputs zijn de te verstrekken producten en diensten (bv. aantal gefinancierde studentenuitwisselingen, aantal km aangelegde wegen enz.).

<sup>19</sup> Zoals beschreven in punt 1.4.2. "Specifieke doelstelling(en)..."

TOTAAL																
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### 3.2.3. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de administratieve kredieten

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen administratieve kredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn administratieve kredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

	Jaar N <sup>20</sup> 2023	Jaar N+1 2024	Jaar N+2 2025	Jaar N+3 2026	Jaar N+4 2027	TOTAAL
--	---------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	------------------	--------

<b>RUBRIEK 7 van het meerjarig financiële kader</b>							
Personele middelen	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710000</b>
Andere administratieve uitgaven							
<b>Subtotaal RUBRIEK 7 van het meerjarig financiële kader</b>	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710000</b>

<b>Buiten RUBRIEK 7<sup>21</sup> van het meerjarig financieel kader</b>							
Personele middelen	0	0	0	0	0		
Andere administratieve uitgaven	0	0	0	0	0		
<b>Subtotaal buiten RUBRIEK 7 van het meerjarig financiële kader</b>	0	0	0	0	0		

<b>TOTAAL</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>		<b>4,710000</b>
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	-----------------

De benodigde kredieten voor personeel en andere administratieve uitgaven zullen worden gefinancierd uit de kredieten van het DG die reeds voor het beheer van deze actie zijn toegewezen en/of binnen het DG zijn herverdeeld, eventueel aangevuld met middelen die in het kader van de jaarlijkse toewijzingsprocedure met inachtneming van de budgettaire beperkingen aan het beherende DG kunnen worden toegewezen.

<sup>20</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen. Vervang "N" door het verwachte eerste jaar van uitvoering (bijvoorbeeld: 2021). Hetzelfde voor de volgende jaren.

<sup>21</sup> Technische en/of administratieve bijstand en uitgaven ter ondersteuning van de uitvoering van programma's en/of acties van de EU (vroegere "BA"-onderdelen), onderzoek onder contract, eigen onderzoek.

### 3.2.3.1. Geraamde behoefte aan personele middelen

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen personele middelen nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn personele middelen nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

*Raming in voltijdequivalenten*

	Jaar N 2023	Jaar N+1 2024	Jaar N+2 2025	Jaar N+3 2026	Jaar N+4 2027		
<b>• Posten opgenomen in de lijst van het aantal ambten (ambtenaren en tijdelijke functionarissen)</b>							
20 01 02 01 (hoofdkantoor en vertegenwoordigingen van de Commissie)	6	6	6	6	6		
20 01 02 03 (delegaties)							
01 01 01 01 (onderzoek onder contract)							
01 01 01 11 (eigen onderzoek)							
Ander begrotingsonderdeel (te vermelden)							
<b>• Extern personeel (in voltijdequivalenten: VTE)<sup>22</sup></b>							
20 02 01 (AC, END, INT van de “totale financiële middelen”)							
20 02 03 (AC, AL, END, INT en JPD in de delegaties)							
<b>XX 01 xx yy zz</b> <sup>23</sup>	- centrale diensten						
	- delegaties						
01 01 01 02 (AC, END, INT - onderzoek onder contract)							
01 01 01 12 (AC, END, INT - eigen onderzoek)							
Ander begrotingsonderdeel (te vermelden)							
<b>TOTAAL</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>		

**XX** is het beleidsterrein of de begrotingstitel.

Voor de benodigde personele middelen zal een beroep worden gedaan op het personeel van het DG dat reeds voor het beheer van deze actie is toegewezen en/of binnen het DG is herverdeeld, eventueel aangevuld met middelen die in het kader van de jaarlijkse toewijzingsprocedure met inachtneming van de budgettaire beperkingen aan het behorende DG kunnen worden toegewezen.

Beschrijving van de uit te voeren taken:

Ambtenaren en tijdelijk personeel	Dit ongekende mechanisme brengt taken in verband met nauwlettende monitoring met zich mee — onder meer met betrekking tot de werking van de grondstoffenmarkten en de voorzieningszekerheid — die momenteel geen deel uitmaken van de rol van de Commissie. Vanwege de mate van verantwoordelijkheid die aan dergelijke taken verbonden is, en de uiterst negatieve gevolgen die kunnen voortvloeien uit een gebrekkige uitvoering van deze taken, is het uiterst belangrijk voor de reputatie van de Commissie dat geen risico's worden genomen die de uitvoering ervan kunnen ondermijnen. DG ENER zal voor deze taken zes economische analisten met een background in energie aanwerven en hiervoor de lijst van geslaagde kandidaten die resulteert uit vergelijkend onderzoek EPSO/AD/401/22 voor energiespecialisten gebruiken.
-----------------------------------	---

<sup>22</sup> AC = Agent Contractuel (arbeidscontractant); AL = Agent Local (plaatselijk functionaris); END = Expert National Détaché (gedetacheerd nationaal deskundige); INT = Intérimaire (uitzendkracht); JPD = Junior Professionals in Delegations (jonge deskundige in delegaties).

<sup>23</sup> Subplafond voor extern personeel uit beleidskredieten (vroegere “BA”-onderdelen).

Extern personeel	n.v.t.
------------------	--------

### 3.2.4. *Verenigbaarheid met het huidige meerjarig financieel kader*

Het voorstel/initiatief:

- kan volledig worden gefinancierd door middel vanerschikking binnen de relevante rubriek van het meerjarig financieel kader (MFK).

Zet uiteen welke herprogrammering nodig is, onder vermelding van de betrokken begrotingsonderdelen en de desbetreffende bedragen. Verstrek een Excel-tabel in het geval van een omvangrijke herprogrammeringsexercitie.

- hiervoor moet een beroep worden gedaan op de niet-toegewezen marge in de desbetreffende rubriek van het MFK en/of op de speciale instrumenten zoals gedefinieerd in de MFK-verordening.

Zet uiteen wat nodig is, onder vermelding van de betrokken rubrieken en begrotingsonderdelen, de desbetreffende bedragen en de voorgestelde instrumenten.

- hiervoor is een herziening van het MFK nodig.

Zet uiteen wat nodig is, onder vermelding van de betrokken rubrieken en begrotingsonderdelen en de desbetreffende bedragen.

### 3.2.5. *Bijdragen van derden*

Het voorstel/initiatief:

- voorziet niet in medefinanciering door derden
- voorziet in medefinanciering door derden, zoals hieronder wordt geraamd:

Kredieten in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

	Jaar N <sup>24</sup>	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)			Totaal
Medefinancieringsbron								
TOTAAL medegefinancierde kredieten								

<sup>24</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen. Vervang "N" door het verwachte eerste jaar van uitvoering (bijvoorbeeld: 2021). Hetzelfde voor de volgende jaren.



### 3.3. Geraamde gevolgen voor de ontvangsten

- X Het voorstel/initiatief heeft geen financiële gevolgen voor de ontvangsten
- Het voorstel/initiatief heeft de hieronder beschreven financiële gevolgen:
  - voor de eigen middelen
  - voor overige ontvangsten
  - Geef aan of de ontvangsten worden toegewezen aan de begrotingsonderdelen voor uitgaven

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

Begrotingsonderdeel voor ontvangsten:	Voor het lopende begrotingsjaar beschikbare kredieten	Gevolgen van het voorstel/initiatief <sup>25</sup>				
		Jaar N	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)
Artikel .....						

Vermeld voor de toegewezen ontvangsten het (de) betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven.

Andere opmerkingen (bv. over de methode/formule voor de berekening van de gevolgen voor de ontvangsten of andere informatie).

<sup>25</sup> Voor traditionele eigen middelen (dounerechten en suikerheffingen) moeten nettobedragen worden vermeld, d.w.z. na aftrek van 20 % aan inningskosten.

**KADER VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**

**1.1. Benaming van het voorstel/initiatief**

**1.2. Betrokken beleidsterrein(en)**

**1.3. Het voorstel/initiatief betreft:**

**1.4. Doelstelling(en)**

*1.4.1. Algemene doelstelling(en)*

*1.4.2. Specifieke doelstelling(en)*

*1.4.3. Verwachte resulta(a)t(en) en gevolg(en)*

*1.4.4. Prestatie-indicatoren*

**1.5. Motivering van het voorstel/initiatief**

*1.5.1. Behoeft(e)n waarin op korte of lange termijn moet worden voorzien, met een gedetailleerd tijdschema voor de uitrol van het initiatief*

*1.5.2. Toegevoegde waarde van de deelname van de Unie (deze kan het resultaat zijn van verschillende factoren, bijvoorbeeld coördinatiewinst, rechtszekerheid, grotere doeltreffendheid of complementariteit). Voor de toepassing van dit punt wordt onder “toegevoegde waarde van de deelname van de Unie” verstaan de waarde die een optreden van de Unie oplevert bovenop de waarde die door een optreden van alleen de lidstaat zou zijn gecreëerd.*

*1.5.3. Nuttige ervaring die bij soortgelijke activiteiten in het verleden is opgedaan*

*1.5.4. Verenigbaarheid met het meerjarig financieel kader en eventuele synergie met andere passende instrumenten*

*1.5.5. Beoordeling van de verschillende beschikbare financieringsopties, waaronder mogelijkheden voor herschikking*

**1.6. Duur en financiële gevolgen van het voorstel/initiatief**

**1.7. Geplande beheersvorm(en)**

## **2. BEHEERSMAATREGELEN**

### **2.1. Regels inzake de monitoring en de verslagen**

### **2.2. Beheers- en controlesyste(e)m(en)**

*2.2.1. Rechtvaardiging van de voorgestelde beheersvorm(en), uitvoeringsmechanisme(n) voor financiering, betalingsvoorwaarden en controlestrategie*

*2.2.2. Informatie over de geïdentificeerde risico's en het (de) systeem (systemen) voor interne controle dat is (die zijn) opgezet om die risico's te beperken*

*2.2.3. Raming en motivering van de kosteneffectiviteit van de controles (verhouding van de controlekosten tot de waarde van de desbetreffende financiële middelen) en evaluatie van het verwachte foutenrisico (bij betaling en bij afsluiting).*

### **2.3. Maatregelen ter voorkoming van fraude en onregelmatigheden**

## **3. GERAAMDE FINANCIËLE GEVOLGEN VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**

### **3.1. Rubriek(en) van het meerjarig financieel kader en betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven**

### **3.2. Geraamde financiële gevolgen van het voorstel inzake kredieten**

*3.2.1. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de beleidskredieten*

*3.2.2. Geraamde output, gefinancierd met beleidskredieten*

*3.2.3. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de administratieve kredieten*

*3.2.4. Verenigbaarheid met het huidige meerjarig financieel kader*

*3.2.5. Bijdragen van derden*

### **3.3. Geraamde gevolgen voor de ontvangsten**

## FINANCIIEEL MEMORANDUM “AGENTSCHAPPEN”

### **1. KADER VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF**

#### **1.1. Benaming van het voorstel/initiatief**

#### **1.2. Voorstel voor een verordening van de Raad tot vaststelling van een marktcorrectiemechanisme om de burgers en de economie te beschermen tegen buitensporig hoge prijzen Betrokken beleidsterrein(en)**

Beleidsterrein: Energie

Activiteit: Instelling van een marktcorrectiemechanisme

#### **1.3. Het voorstel betreft**

een nieuwe actie

een nieuwe actie na een proefproject / voorbereidende actie<sup>26</sup>

de verlenging van een bestaande actie

de samenvoeging van een of meer acties tot een andere/een nieuwe actie

#### **1.4. Doelstelling(en)**

##### *1.4.1. Algemene doelstelling(en)*

Marktcorrectiemechanisme

De Title Transfer Facility (TTF) is een virtuele prijsbepalingslocatie in Nederland, die vanwege zijn hoge liquiditeit vaak dient als prijsreferentie voor de Europese gasmarkt, met gevolgen voor contracten en afdekkingstransacties in de hele EU. De TTF is in wezen echter een index die gekoppeld is aan fysieke gasinjectie in het Nederlandse netwerk en fungeert voornamelijk als hub voor Noordwest-Europa. Momenteel hanteert de TTF een meerprijs in vergelijking met de meeste handelshubs in de EU, hetgeen grotendeels het gevolg is van het tekort aan leveringen uit Rusland en de infrastructuurknelpunten in de regio.

Het feit dat de TTF wordt gebruikt als prijsreferentie en als basis voor het afdekken van gascontracten in de verschillende hubs van de EU toont aan dat het relevant is voor de vaststelling van de aardgasprijs in de EU.

Als een laatste redmiddel is dit noodvoorstel erop gericht situaties met buitensporige aardgasprijzen aan te pakken door een maximale dynamische prijs vast te stellen waartegen transacties op de month-aheadmarkten voor aardgas onder bepaalde voorwaarden kunnen plaatsvinden in het kader van de TTF. Deze limiet zal worden geactiveerd als zich specifieke marktgebeurtenissen voordoen, en zal permanent moeten worden gemonitord, niet alleen op maandbasis om na te gaan of het correctiemechanisme moet worden gehandhaafd, maar ook door een meer systematische monitoring om ervoor te zorgen dat er geen onnodige gevolgen zijn voor verschillende aspecten, variërend van voorzieningszekerheid tot onbedoelde marktverstoringen, die negatieve gevolgen hebben voor de voorzieningszekerheid en intra-EU-stromen, in welk geval het correctiemechanisme onmiddellijk moet worden opgeschort.

<sup>26</sup>

In de zin van artikel 58, lid 2, punt a) of b), van het Financieel Reglement.

1.4.2. *Specifieke doelstelling(en)*

Specifieke doelstelling

Een marktcorrectiemechanisme instellen om buitensporige TTF-maands niveaus te voorkomen die de lng-prijzen niet weerspiegelen.

#### 1.4.3. *Verwachte resulta(a)t(en) en gevolg(en)*

*Vermeld de gevolgen die het voorstel/initiatief zou moeten hebben op de begunstigden/doelgroepen.*

Het voorstel zal bijdragen tot de optimale werking van de meest liquide derivatenmarkt in de EU, door te hoge prijzen bij de infrastructuurknelpunten in Noordwest-Europa en de ongewenste gevolgen daarvan voor de gasprijzen in de hele EU te voorkomen.

#### 1.4.4. *Prestatie-indicatoren*

*Vermeld de indicatoren voor de monitoring van de voortgang en de beoordeling van de resultaten*

Oprichting van een team van deskundigen dat verantwoordelijk is voor het monitoren van de marktontwikkelingen die leiden tot het triggeren van het marktcorrectiemechanisme.

### 1.5. **Motivering van het voorstel/initiatief**

#### 1.5.1. *Behoeft(e)n waarin op korte of lange termijn moet worden voorzien, met een gedetailleerd tijdschema voor de uitrol van het initiatief*

Rekening houdend met de omvang van de energiecrisis en de maatschappelijke, economische en financiële gevolgen ervan, acht de Commissie het passend te handelen door middel van een verordening van algemene strekking die rechtstreeks en onmiddellijk van toepassing is. Dit resulteert in een snel, uniform en Uniebreed samenwerkingsmechanisme.

Voor het voorstel zijn extra middelen nodig voor het Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators, ACER. Het voorstel bevat met name nieuwe taken voor ACER om de gasmarkten te monitoren en de Commissie bij te staan, zoals hierna beschreven.

Activering en later deactivering van het marktcorrectiemechanisme: gezien de hoge mate aan politieke gevoeligheid en de aanzienlijke gevolgen van deze acties moet dit zorgvuldig gebeuren. Bovendien vereist dit voortdurende monitoring, zodat er voor back-up moet worden gezorgd. Voor deze werkzaamheden zijn naar verwachting twee (2) VTE's nodig (1 gegevensanalist, 1 deskundige op het gebied van gas). Belangrijk is dat, om te voldoen aan de Iosco-PRA-beginselen voor de lng-prijsbeoordelingen/-benchmarks, deze personen moeten verschillen van degenen die de prijsbeoordeling/-benchmarks uitvoeren. Anders zouden deze laatste werkzaamheden niet volgens de vereiste normen worden uitgevoerd — hetgeen de marktacceptatie van de prijsbeoordelingen/-benchmarks zou ondermijnen —, en de idee om deze uit te voeren sowieso ondergraven;

Monitoring van gasstromen binnen de EU: hiervoor zijn aanzienlijk meer gedetailleerde gegevens over gasstromen nodig dan de huidige monitoringgegevens van ACER; er moeten nieuwe gegevens in nieuwe instrumenten worden verzameld. Voor deze werkzaamheden zijn naar verwachting twee (2) VTE's nodig (1 gegevensanalist, 1 deskundige op het gebied van gas) en er is ook advies over het instrument voor gegevensverzameling en -analyse nodig;

Bijstaan van de Commissie, samen met de ECB en de ESMA, bij de in de verschillende artikelen vermelde taken: voor potentiële steun voor vraagreductie, vorming van de gasprijs buiten de EU en langlopende gasleveringscontracten zijn naar verwachting twee (2) VTE's nodig.

Van de zes VTE's moet er één senior zijn, zodat deze persoon de werkzaamheden op dit gebied kan coördineren en leiden. Dit proces van collegiale toetsing voor prijsbeoordelingen moet worden ingevoerd om ervoor te zorgen dat prijsstellingsprocedures en -methodologieën

volgens de Iosco-beginselen correct en consistent worden toegepast en om de integriteit en kwaliteit van de gepubliceerde prijzen te waarborgen.

- 1.5.2. *Toegevoegde waarde van de deelname van de Unie (deze kan het resultaat zijn van verschillende factoren, bijvoorbeeld coördinatiewinst, rechtszekerheid, grotere doeltreffendheid of complementariteit). Voor de toepassing van dit punt wordt onder “toegevoegde waarde van de deelname van de Unie” verstaan de waarde die een optreden van de Unie oplevert bovenop de waarde die door een optreden van alleen de lidstaat zou zijn gecreëerd.*

Dit voorstel moet bijdragen tot de vaststelling van de TTF-futuresniveaus, waarbij prijsspieken zoals die welke in augustus 2022 hebben plaatsgevonden, worden aangepakt en tot een minimum worden beperkt, terwijl de aantrekkelijkheid van de EU voor lng-ladingen behouden blijft.

- 1.5.3. *Nuttige ervaring die bij soortgelijke activiteiten in het verleden is opgedaan*

Het marktcorrectiemechanisme zou een ongekende interventie betekenen op de Europese geliberaliseerde en geïntegreerde gasmarkt en/of de financiële markten voor grondstoffen. Vanwege de onbekende effecten is een sterke reeks voorwaarden en veiligheidstriggers opgenomen, evenals strenge monitoringvoorschriften.

ACER heeft ruime ervaring met het verzamelen en verwerken van marktgegevens in het kader van Verordening (EU) nr. 1227/2011 en Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1348/2014 van de Commissie (“Remit”).

- 1.5.4. *Verenigbaarheid met het meerjarig financieel kader en eventuele synergie met andere passende instrumenten*

De nodige kredieten in verband met de gevraagde posten bij ACER zullen worden gefinancierd uit de bestaande programma's van DG ENER.

- 1.5.5. *Beoordeling van de verschillende beschikbare financieringsopties, waaronder mogelijkheden voor herschikking*

De Commissie (DG ENER) heeft voor deze nieuwe taken extra personele middelen met expertise op hoog niveau nodig. In het kader van het huidige MFK moet de Commissie echter werken in een context van stabiele personeelsbezetting, zodat herschikking binnen het DG en tussen de diensten van de Commissie zoveel mogelijk moet worden overwogen.

Doordat ACER ook extra taken krijgt toegewezen, met name in verband met de monitoring van de gasmarkten en het bijstaan van de Commissie, heeft het extra personele middelen nodig.

## 1.6. Duur en financiële gevolgen van het voorstel/initiatief

### beperkte geldigheidsduur

- Voorstel/initiatief van kracht vanaf [DD/MM]2023 en zolang de energiecrisis blijft duren
- Financiële gevolgen vanaf 2023 tot en met 2027 voor vastleggings- en voor betalingskredieten

### onbeperkte geldigheidsduur

- Uitvoering met een opstartperiode vanaf JJJJ tot en met JJJJ,
- gevolgd door een volledige uitvoering.

## 1.7. Beheersvorm(en)<sup>27</sup>

### Direct beheer door de Commissie via

- uitvoerende agentschappen

### Gedeeld beheer met lidstaten

### Indirect beheer door begrotingsuitvoeringstaken te delegeren aan:

- internationale organisaties en hun agentschappen (geef aan welke);
- de EIB en het Europees Investeringsfonds;
- de in de artikelen 70 en 71 bedoelde organen;
- publiekrechtelijke organen;
- privaatrechtelijke organen met een openbare dienstverleningstaak, voor zover zij voldoende financiële garanties bieden;
- privaatrechtelijke organen van een lidstaat, waaraan de uitvoering van een publiek-privaat partnerschap is toevertrouwd en die voldoende financiële garanties bieden;
- personen aan wie de uitvoering van specifieke maatregelen op het gebied van het GBVB in het kader van titel V van het VEU is toevertrouwd en die worden genoemd in de betrokken basishandeling.

## Opmerkingen

Monitoring te verrichten door de diensten van de Commissie, met voor sommige technische aspecten de steun van het Europees Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER).

<sup>27</sup> Nadere gegevens over de beheersvormen en verwijzingen naar het Financieel Reglement zijn beschikbaar op BudgWeb: <https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/EN/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx>.



## **2. BEHEERSMAATREGELEN**

### **2.1. Regels inzake het toezicht en de verslagen**

*Vermeld frequentie en voorwaarden.*

De taken die rechtstreeks door DG ENER worden uitgevoerd, volgen de jaarlijkse planning- en monitoringcyclus, zoals die wordt gevolgd in de Commissie, met inbegrip van de verslaglegging over de resultaten via het jaarlijks activiteitenverslag van DG ENER.

De taken die door ACER worden uitgevoerd, volgen de jaarlijkse planning- en monitoringcyclus, zoals die wordt gevolgd in het ACER, met inbegrip van de verslaglegging over de resultaten via het geconsolideerd jaarlijks activiteitenverslag van ACER.

### **2.2. Beheers- en controlesyste(e)m(en)**

#### *2.2.1. Rechtvaardiging van de voorgestelde beheersvorm(en), uitvoeringsmechanisme(n) voor financiering, betalingsvoorwaarden en controlestrategie*

De Commissie heeft, met de steun van ACER, de verantwoordelijkheid voor de activering en monitoring van het marktmonitoringmechanisme, die niet kan worden gedelegeerd vanwege de mate van verantwoordelijkheid die aan dergelijke taken verbonden is.

Het is kosteneffectiever om de nieuwe taak toe te wijzen aan een bestaand agentschap dat reeds soortgelijke taken uitvoert. DG ENER heeft een controlestrategie opgezet om zijn betrekkingen met ACER te beheren, als onderdeel van het internecontrolekader van de Commissie van 2017. ACER heeft in december 2018 een eigen internecontrolekader herzien en vastgesteld.

#### *2.2.2. Informatie over de geïdentificeerde risico's en het (de) systeem (systemen) voor interne controle dat is (die zijn) opgezet om die risico's te beperken*

Wat de uitvoering van de taken in verband met de activering en monitoring van het mechanisme betreft, houden de vastgestelde risico's verband met de ontoereikende personele middelen en deskundigheid die nodig zijn om deze kerntaken binnen de Commissie uit te voeren.

Als gespecialiseerd orgaan is ACER beter in staat om extra deskundigen te vinden en synergieën met het bestaand personeel tot stand te brengen.

#### *2.2.3. Raming en motivering van de kosteneffectiviteit van de controles (verhouding van de controlekosten tot de waarde van de desbetreffende financiële middelen) en evaluatie van het verwachte foutenrisico (bij betaling en bij afsluiting).*

De door DG ENER toegewezen taken in verband met het opzetten van het mechanisme zullen niet leiden tot aanvullende controles of tot een wijziging in de verhouding van de controlekosten. Evenzo schept de toewijzing van extra taken voor het bestaande mandaat van ACER naar verwachting geen specifieke aanvullende controles bij ACER, zodat de verhouding van controlekosten ten opzichte van de waarde van de beheerde middelen ongewijzigd blijft.

### 2.3. Maatregelen ter voorkoming van fraude en onregelmatigheden

Vermeld de bestaande en geplande preventie- en beschermingsmaatregelen, bijvoorbeeld in het kader van de fraudebestrijdingsstrategie.

ACER past de fraudebestrijdingsbeginselen van gedecentraliseerde EU-agentschappen toe, in overeenstemming met de benadering van de Commissie. ACER heeft in maart 2019 een nieuwe fraudebestrijdingsstrategie vastgesteld en daarbij Besluit 13/2014 van de raad van bestuur van ACER ingetrokken. De nieuwe strategie voor een periode van drie jaar is op de volgende elementen gebaseerd: een jaarlijkse risico-evaluatie, preventie en beheer van belangenverstrengeling, interne voorschriften inzake klokkenluiders, beleid en een procedure voor het beheer van gevoelige functies, en maatregelen inzake ethiek en integriteit.

Zowel de ACER-verordening als de contractuele bepalingen die voor openbare aanbestedingen gelden, waarborgen dat controles en inspecties ter plaatse kunnen worden uitgevoerd door de diensten van de Commissie, waaronder OLAF, met gebruik van de door OLAF aanbevolen standaardbepalingen.

## 3. GERAAMDE FINANCIËLE GEVOLGEN VAN HET VOORSTEL/INITIATIEF

### 3.1. Rubriek(en) van het meerjarig financieel kader en betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven

- Bestaande begrotingsonderdelen

In volgorde van de rubrieken van het meerjarig financieel kader en de begrotingsonderdelen.

Rubriek van het meerjarig financieel kader	Begrotingsonderdeel	Soort uitgave	Bijdrage			
	Nummer	GK/NGK <sup>28</sup> .	<sup>29</sup> van EVA-landen	van kandidaat-lidstaten <sup>30</sup>	van derde landen	in de zin van artikel 21, lid 2, punt b), van het Financieel Reglement
01	02 10 06	GK	JA	NEE	NEE	NEE

- Te creëren nieuwe begrotingsonderdelen

In volgorde van de rubrieken van het meerjarig financieel kader en de begrotingsonderdelen.

Rubriek van het meerjarig financieel kader	Begrotingsonderdeel	Soort uitgave	Bijdrage			
	Nummer	GK/NGK	van EVA-landen	van kandidaat-lidstaten	van derde landen	in de zin van artikel 21, lid 2, punt b), van het Financieel Reglement
	[XX.YY.YY.YY]		JA/NEE	JA/NEE	JA/NEE	JA/NEE

<sup>28</sup> GK = Gedifferentieerde kredieten / NGK = Niet-gedifferentieerde kredieten.

<sup>29</sup> EVA: Europese Vrijhandelsassociatie.

<sup>30</sup> Kandidaat-lidstaten en, in voorkomend geval, mogelijke kandidaat-lidstaten van de Westelijke Balkan.

### 3.2. Geraamde gevolgen voor de uitgaven

#### 3.2.1. Samenvatting van de geraamde gevolgen voor de uitgaven

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

<b>Rubriek van het meerjarig financieel kader</b>	<b>01</b>	Eengemaakte markt, innovatie en digitaal beleid
---	-----------	---

ACER (Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators)			Jaar 2023 <sup>31</sup>	Jaar 2024	Jaar 2025	Jaar 2026	2027		TOTAAL
Titel 1:	Vastleggingen	(1)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710</b>
	Betalingen	(2)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710</b>
Titel 2:	Vastleggingen	(1a)							
	Betalingen	(2a)							
Titel 3:	Vastleggingen	(3a)							
	Betalingen	(3b)							
<b>TOTAAL kredieten voor ACER</b>	Vastleggingen	=1+1a +3a	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710</b>
	Betalingen	=2+2a +3b	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942		<b>4,710</b>

<b>Rubriek van het meerjarig financieel kader</b>	<b>7</b>	“Administratieve uitgaven”
---	----------	----------------------------

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

	Jaar	Jaar	Jaar	Jaar	Zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te	TOTAAL
--	------	------	------	------	---	--------

<sup>31</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen. Vervang “N” door het verwachte eerste jaar van uitvoering (bijvoorbeeld: 2021). Hetzelfde voor de volgende jaren.

		N	N+1	N+2	N+3	geven (zie punt 1.6)		
DG: <.....>								
<input type="radio"/> Personele middelen								
<input type="radio"/> Andere administratieve uitgaven								
<b>TOTAAL DG &lt;.....&gt;</b>	Kredieten							

<b>TOTAAL kredieten onder RUBRIEK 7</b> van het meerjarig financieel kader	(totaal vastleggingen = totaal betalingen)							

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

		Jaar N <sup>32</sup>	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	Zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)			TOTAAL
<b>TOTAAL kredieten onder de RUBRIEKEN 1 tot en met 7</b> van het meerjarig financieel kader	Vastleggingen								
	Betalingen								

<sup>32</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen. Vervang "N" door het verwachte eerste jaar van uitvoering (bijvoorbeeld: 2021). Hetzelfde voor de volgende jaren.

3.2.2. *Geraamde gevolgen voor de kredieten van [de instantie]*

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen beleidskredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn beleidskredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

Vastleggingskredieten in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

Vermeld doelstellingen en outputs  <input type="checkbox"/>			Jaar N	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	Zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)										<b>TOTAAL</b>	
	<b>OUTPUTS</b>																	
	Soort <sup>33</sup>	Gemi ddelde kosten	Aantal	Koste n	Aantal	Koste n	Aantal	Koste n	Aantal	Koste n	Aantal	Koste n	Aantal	Koste n	Aantal	Koste n	Totaal aantal	Totale kosten
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 1 <sup>34</sup> ...																		
- Output																		
- Output																		
- Output																		
Subtotaal voor specifieke doelstelling nr. 1																		
SPECIFIEKE DOELSTELLING NR. 2...																		
- Output																		
Subtotaal voor specifieke doelstelling nr. 2																		

<sup>33</sup> Outputs zijn de te verstrekken producten en diensten (bv. aantal gefinancierde studentenuitwisselingen, aantal km aangelegde wegen enz.).

<sup>34</sup> Zoals beschreven in punt 1.4.2. "Specifieke doelstelling(en)..."

<b>TOTALE KOSTEN</b>																
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### 3.2.3. Geraamde gevolgen voor de personele middelen van ACER

#### 3.2.3.1. Samenvatting

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen administratieve kredieten nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn administratieve kredieten nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

	Jaar 2023 <sup>35</sup>	Jaar 2024	Jaar 2025	Jaar 2026	2027			TOTAAL
--	----------------------------	--------------	--------------	--------------	------	--	--	--------

Tijdelijke functionarissen (AD-rangen)	0,942	0,942	0,942	0,942	0,942			<b>4,710</b>
Tijdelijke functionarissen (AST-rangen)								
Arbeidscontractanten								
Gedetacheerde nationale deskundigen								

<b>TOTAAL</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>	<b>0,942</b>			<b>4,710</b>
---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--	--	--------------

Personeelsvereisten (vte):

	Jaar 2023 <sup>36</sup>	Jaar 2024	Jaar 2025	Jaar 2026	2027			TOTAAL
--	----------------------------	--------------	--------------	--------------	------	--	--	--------

Tijdelijke functionarissen (AD-rangen)	6	6	6	6	6			<b>6</b>
Tijdelijke functionarissen (AST-rangen)								
Arbeidscontractanten								
Gedetacheerde nationale deskundigen								

<sup>35</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen. Vervang "N" door het verwachte eerste jaar van uitvoering (bijvoorbeeld: 2021). Hetzelfde voor de volgende jaren.

<sup>36</sup> Het jaar N is het jaar waarin met de uitvoering van het voorstel/initiatief wordt begonnen. Vervang "N" door het verwachte eerste jaar van uitvoering (bijvoorbeeld: 2021). Hetzelfde voor de volgende jaren.

<b>TOTAAL</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>			<b>6</b>
---------------	----------	----------	----------	----------	----------	--	--	----------

Vermeld de geplande datum van indiensttreding en pas het aantal dienovereenkomstig aan (als de indiensttreding in juli plaatsvindt, wordt slechts rekening gehouden met 50 % van de gemiddelde kosten). Vermeld nadere informatie.



### 3.2.3.2. Geraamde behoefte aan personele middelen voor het verantwoordelijke DG

- Voor het voorstel/initiatief zijn geen personele middelen nodig
- Voor het voorstel/initiatief zijn personele middelen nodig, zoals hieronder nader wordt beschreven:

*Raming in een geheel getal (of met hoogstens één decimaal)*

	Jaar N	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	Zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)		
<b>• Posten opgenomen in de lijst van het aantal ambten (ambtenaren en tijdelijke functionarissen)</b>							
20 01 02 01 en 20 01 02 02 (centrale diensten en vertegenwoordigingen van de Commissie)							
20 01 02 03 (delegaties)							
01 01 01 01 (onderzoek onder contract)							
10 01 05 01 (eigen onderzoek)							
<b>○ Extern personeel (in voltijdequivalenten: VTE)<sup>37</sup></b>							
20 02 01 (AC, END, INT van de “totale financiële middelen”)							
20 02 03 (AC, AL, END, INT en JPD in de delegaties)							
Begroting sonderde( e)l(en) (vermeld welke) <sup>38</sup>							
- in centrale diensten <sup>39</sup>							
- in delegaties							
<b>01 01 01 02</b> (AC, END, INT – onderzoek onder contract)							
10 01 05 02 (AC, END, INT – eigen onderzoek)							
Andere begrotingsonderdelen (te vermelden)							
<b>TOTAAL</b>							

<sup>37</sup> AC = Agent Contractuel (arbeidscontractant); AL = Agent Local (plaatselijk functionaris); END = Expert National Détaché (gedetacheerd nationaal deskundige); INT = Intérimaire (uitzendkracht); JPD = Junior Professionals in Delegations (jonge deskundige in delegaties).

<sup>38</sup> Subplafond voor extern personeel uit beleidskredieten (vroegere “BA”-onderdelen).

<sup>39</sup> Voornamelijk voor de fondsen voor het cohesiebeleid van de EU, het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (Elfpo) en het Europees Fonds voor maritieme visserij en aquacultuur (EFMZVA).

Voor de benodigde personele middelen zal een beroep worden gedaan op het personeel van het DG dat reeds voor het beheer van deze actie is toegewezen en/of binnen het DG is herverdeeld, eventueel aangevuld met middelen die in het kader van de jaarlijkse toewijzingsprocedure met inachtneming van de budgettaire beperkingen aan het beherende DG kunnen worden toegewezen.

Beschrijving van de uit te voeren taken:

Ambtenaren en tijdelijk personeel	
Extern personeel	

De beschrijving van de kostenberekening per voltijdequivalent moet in het derde onderdeel van bijlage V worden opgenomen.

### 3.2.4. Verenigbaarheid met het huidig meerjarig financieel kader

- Het voorstel/initiatief is verenigbaar met het huidig meerjarig financieel kader.
- Het voorstel/initiatief vergt herprogrammering van de betrokken rubriek van het meerjarig financieel kader.

Zet uiteen welke herprogrammering nodig is, onder vermelding van de betrokken begrotingsonderdelen en de desbetreffende bedragen.

- Het voorstel/initiatief vergt toepassing van het flexibiliteitsinstrument of herziening van het meerjarig financieel kader<sup>40</sup>.

Zet uiteen wat nodig is, onder vermelding van de betrokken rubrieken en begrotingsonderdelen en de desbetreffende bedragen.

### 3.2.5. Bijdragen van derden

- Het voorstel/initiatief voorziet niet in medefinanciering door derden.
- Het voorstel/initiatief voorziet in medefinanciering, zoals hieronder wordt geraamd:

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

	Jaar N	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3	Zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)			Totaal
Medefinancieringsbron								
<b>TOTAAL medegefinancierde kredieten</b>								

### 3.3. Geraamde gevolgen voor de ontvangsten

- Het voorstel/initiatief heeft geen financiële gevolgen voor de ontvangsten
- Het voorstel/initiatief heeft de hieronder beschreven financiële gevolgen:
  - voor de eigen middelen
  - voor overige ontvangsten
  - Geef aan of de ontvangsten worden toegewezen aan de begrotingsonderdelen voor uitgaven

in miljoenen euro's (tot op drie decimalen)

Begrotingsonderdeel voor ontvangsten:	Voor het lopende begrotingsjaar beschikbare kredieten	Gevolgen van het voorstel/initiatief <sup>41</sup>					Zoveel jaren als nodig om de duur van de gevolgen weer te geven (zie punt 1.6)		
		Jaar N	Jaar N+1	Jaar N+2	Jaar N+3				
Artikel .....									

<sup>40</sup> Zie de artikelen 12 en 13 van Verordening (EU, Euratom) 2020/2093 van de Raad van 17 december 2020 tot bepaling van het meerjarig financieel kader voor de jaren 2021-2027.

<sup>41</sup> Voor traditionele eigen middelen (douanerechten en suikerheffingen) moeten nettobedragen worden vermeld, d.w.z. na aftrek van 20 % aan inningskosten.

Voor de diverse ontvangsten die worden “toegewezen”, vermeld het (de) betrokken begrotingsonderde(e)l(en) voor uitgaven.

--

Vermeld de wijze van berekening van de gevolgen voor de ontvangsten.