



## de Rechtspraak

Raad voor de  
rechtspraak

De Minister van Justitie  
D.t.v. mw. mr. H. Waayers – van Dijk  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Afdeling Ontwikkeling

datum 10 juli 2008

Ministerie van Justitie DBOB/DIV/OAB/DW	①
Dossier	W1042.3/1041497
Datum	14 JULI 2008
Nummer	08/555343
Ambt.	notificeren

bezoekadres  
Kneuterdijk 1  
2514 EM Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 90613  
2509 LP Den Haag

t (070) 361 97 23  
f (070) 361 97 46  
www.rechtspraak.nl

ons kenmerk UIT 12859 ONTW / RK  
uw kenmerk 5538271/08/6  
onderwerp

Advies conceptwetsvoorstel aanpassing van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven met het oog op uitbreiding van de categorieën van personen die recht hebben op een uitkering uit het fonds en verruiming van de gevallen waarin men aanspraak kan maken op een dergelijke uitkering en enkele andere aanpassingen

Geachte heer Hirsch Ballin,

Bij brief van 25 april 2008 met bovengenoemd kenmerk verzocht u de Raad voor de rechtspraak (de “**Raad**”) advies uit te brengen over het conceptwetsvoorstel aanpassing van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven (de “**Wet**”) met het oog op uitbreiding van de categorieën van personen die recht hebben op een uitkering uit het fonds en verruiming van de gevallen waarin men aanspraak kan maken op een dergelijke uitkering en enkele andere aanpassingen (het “**Wetsvoorstel**”).

### Het wetsvoorstel

Het wetsvoorstel beoogt uitbreiding van het aantal personen dat in aanmerking komt voor een uitkering uit het Schadefonds Geweldsmisdrijven (het “**Schadefonds**”). Daartoe wordt in de eerste plaats het begrip “nabestaanden” uitgebreid met bloedverwanten van de overledene in de eerste graad en in de tweede graad in de zijlijn. In de tweede plaats wordt de mogelijkheid geopend voor nabestaanden en (andere) personen die een nauwe band met het slachtoffer van een geweldsmisdrijf hebben om een uitkering te verkrijgen die strekt tot vergoeding van zogeheten ‘shockschade’. Verder wordt de Wet gebracht binnen het toepassingsbereik van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waarmee de thans bestaande verzoekschriftprocedure bij het gerechtshof ’s-Gravenhage wordt vervangen door een beroep op de bestuursrechter in de rechtbank. Tot slot wordt voorgesteld het Wetboek van Strafvordering uit te breiden met een regeling met betrekking tot bemiddeling tussen slachtoffer en verdachte of tussen slachtoffer en veroordeelde.

### Advies

Gehoord de gerechten, adviseert de Raad als volgt.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> De Raad voor de rechtspraak heeft op grond van artikel 95 Wet op de rechterlijke organisatie een wettelijke adviestaak met betrekking tot nieuwe wets- en beleidsvoorstellen die gevolgen hebben voor de rechtspraak. De adviezen worden

vergoedt, dan stort het CJIB dit bedrag direct door aan het Schadefonds, op grond van subrogatie (artikel 6, lid 3 Wsg). Gelet hierop is het dus eveneens van belang dat de rechter bij het opleggen van een schadevergoedingsmaatregel in een voegingsprocedure geen rekening houdt met een eerdere uitkering uit het Schadefonds.

Belangrijk om hierbij op te merken is dat het Schadefonds bij een melding door het slachtoffer zelf of door het CJIB van een betaling door de schadeveroorzaker altijd per geval bekijkt of de betaling(en) door de schadeveroorzaker moet(en) worden terugbetaald. Conform het beleid van de Commissie is het namelijk niet zo dat een aanvrager altijd een bedrag moet terugbetalen.

De suggestie van de Commissie om deze kwestie duidelijker te regelen is om expliciet in de Wsg op te nemen dat de benadeelde (aanvrager) zijn vorderingsrecht behoudt, naast de subrogatie van het Schadefonds Geweldsmisdrijven. Aan artikel 6 lid 3 kan bijvoorbeeld de volgende zinsnede worden toegevoegd: "Ook de benadeelde behoudt zijn vorderingsrecht onder de verplichting de schadevergoeding die hij reeds ontvangen heeft uit het Schadefonds bij ontvangst daarvan van derden (*veroordeelde, verzekering ...*) dit bedrag terug te betalen aan het Schadefonds."

#### **Artikel 7**

##### Lid 1

De indieningstermijn is onveranderd gebleven. De Commissie wenst deze termijn te verruimen voor de ernstigste zedendelicten, zoals langdurig misbruik door ouders, familie en vrienden en alle andere gevallen van misbruik in afhankelijkheids- en/of vertrouwenssituaties. De Commissie adviseert deze termijn aan te laten sluiten bij de verjaringsregeling in het strafrecht.

##### Lid 2

De wens van de Commissie is dat fouten altijd hersteld zouden moeten kunnen worden door een aanvrager. Nu wordt de aanvrager hierin beperkt door artikel 7 lid 2 en wordt van hem verlangd dat hij te allen tijde alert moet zijn.

#### **Artikel 8**

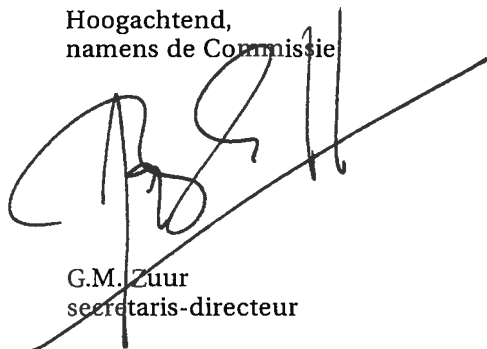
De wens van de Commissie is om de tekst zo aanpassen dat de meervoudige kamer uit *tenminste* 3 leden bestaat. Op die manier is er een keuze om met meer dan 3 leden samen te komen, indien gewenst.

#### **Algemeen**

Nu de tekst van de Wsg aansluit bij de Algemene wet bestuursrecht, wordt de beroepsprocedure gevoerd bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag. Daarnaast is het hoger beroep in het wetsvoorstel niet geregeld. Volgens de Commissie moet dit bij de Centrale Raad van Beroep te Utrecht worden belegd, omdat dat de instantie is voor het hoger beroep van uitkeringen.

Ik ga ervan uit u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
namens de Commissie



G.M. Zuur  
secretaris-directeur