

## Voorzitter

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66, de ChristenUnie, de LPF en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen. Dit zou kunnen betekenen: 75/75. Wij gaan daarom hoofdelijk stemmen.

Vóór stemmen de leden: Smeets, Smits, Straub, Stuurman, Tichelaar, Timmer, Timmermans, Tjon-A-Ten, Varela, Van Velzen, Vendrik, Verbeet, Verdaas, Vergeer, Klaas de Vries, Waalkens, Wagner, De Wit, Wolfsen, Albayrak, Arib, Van As, Azough, Bakker, Blom, Boelhouwer, Van Bommel, Bos, Van den Brink, Bussemaker, Crone, Van Dam, Depla, Van Dijken, Dijksma, Dijsselbloem, Dubbelboer, Duyvendak, Eijnsink, Fierens, Gerken, Halsema, Van der Ham, Hamer, Heemskerk, Hermans, Van Heteren, Huizinga-Heringa, Irrgang, Jungbluth, Kant, Karimi, Koenders, Koşer Kaya, Krähe, Kraneveldt, Kruijsen, Van der Laan, Lambrechts, Leerdam, Marijnissen, Meijer, Nawijn, Noorman-den Uyl, Özütok, Roefs, Rouvoet en Slob.

Tegen stemmen de leden: Smilde, Snijder-Hazelhoff, Spies, Van der Staaij, Sterk, Veenendaal, Verburg, Vietsch, Visser, Van der Vlies, Bibi de Vries, Jan de Vries, Van Vroonhoven-Kok, Weekers, Weisglas, Van Winsen, Van Aartsen, Aasted Madsen-van Stiphout, Aptroot, Atsma, Van Baalen, Balemans, Van Beek, Blok, Van Bochove, Brinkel, Buijs, Van de Camp, Çörüz, Dezentjé Hamming, Van Dijk, Van Egerschot, Eski, Ferrier, Van Fessem, Griffith, Van Haersma Buma, Haverkamp, Hessels, Van Hijum, Ten Hoopen, Jager, Joldersma, Jonker, Knops, Koomen, Koopmans, Kortenhorst, De Krom, Lenards, Van Lith, Luchtenveld, Mastwijk, Van Miltenburg, Mosterd, De Nerée tot Babberich, Nijs, Van Oerle-van der Horst, Omtzigt, Oplaat, Örgü, Ormel, De Pater-van der Meer, Rambocus, Van der Sande, Van Schijndel, Schippers en Schreijer-Pierik.

De **voorzitter**: Ik constateer dat 68 leden zich voor en 68 leden zich tegen deze motie verklaren.

Aangezien de stemmen staken en de vergadering niet voltallig is, zal ingevolge het tweede lid van artikel 72 van het Reglement van Orde in een volgende vergadering een nieuwe stemming moeten plaatsvinden.

Ik stel voor, deze stemming volgende week dinsdag te doen houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Gerkens/Depla (29453, nr. 45).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Gerkens/Van Gent (29453, nr. 46).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over de **bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeente Haarlemmermeer inzake de rampenbestrijding van Schiphol**, te weten:

- de motie-Van Heteren c.s. over de compensatieregeling (29517, nr. 16);
- de motie-Van Heteren c.s. over de accidentenafhandeling (29517, nr. 17).

(Zie vergadering van 31 mei 2006.)

In stemming komt de motie-Van Heteren c.s. (29517, nr. 16).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Heteren c.s. (29517, nr. 17).

De **voorzitter**: Ik constateer dat deze motie met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet, strekkende tot het vervallen van de bepaling inzake het voorzitterschap van de gemeenteraad en van provinciale staten (29978)**.

(Zie vergadering van 1 juni 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

□

De heer **Van der Staaij** (SGP): Voorzitter. Het voorstel tot het uit de Grondwet halen van de regeling van het voorzitterschap van de gemeenteraad en van provinciale staten roept bij de SGP-fractie geen warme gevoelens op. Het voorstel is in zijn ontstaansgeschiedenis namelijk nogal verknoot met de aan het begin van deze kabinetsperiode bestaande plannen voor de invoering van de gekozen burgemeester. De strandings van die plannen is door ons juist wél met enthousiasme begroet. Daar staat tegenover dat zuiver naar de inhoud beoordeeld, de voorgestelde grondwetsherziening bij de SGP-fractie niet op fundamentele bezwaren stuit. Je kunt er inderdaad grote vraagtekens bij zetten of de vraag wie het voorzitterschap van vergaderingen van de gemeenteraad en van provinciale staten moet vervullen, in de Grondwet dwingend geregeld moet worden. De intentie om juist de decentrale bestuursorganen hierbij zelf meer vrijheid te bieden, spreekt ons aan, zeker nu de strikte handhaving van de huidige constitutionele verplichting nogal eens spanning oplevert met de praktijk van de dualisering. Dit is voor ons, alles bij elkaar genomen, genoeg reden om nu vóór deze terugtred van de Grondwetgeving te stemmen.

De artikelen I tot en met III en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

## Van der Staaij

In stemming komt het wetsvoorstel.



De **voorzitter**: Ik constateer dat dit wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij hoofdlijnen debat over de **structuurvisie Zuiderzeelijn**, te weten:

- de motie-Van Hijum c.s. over nadere verkenning van de hst-variant (27658, nr. 28);
- de motie-Duyvendak c.s. over besluitvorming over de nieuwe verbinding tussen de A6 en de A9 (27658, nr. 29);
- de motie-Duyvendak/Gerkens over onderzoek naar alternatieven van een versoberde hst en opgewaardeerde Hanzelijn (27658, nr. 30).

(Zie vergadering van 1 juni 2006.)

De **voorzitter**: Op verzoek van de heer Duyvendak stel ik voor, zijn motie (27658, nr. 30) van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.



De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Wij hebben grote twijfels bij de Zuiderzeelijn; die hebben wij ook geuit tijdens het debat. Er ligt nu een motie-Van Hijum c.s. voor, waarin om nog weer een onderzoek wordt gevraagd. Aangezien de minister dit al diverse keren heeft toegezegd, vinden wij het iets te veel van het goede om ook nog eens vóór deze motie te stemmen. Derhalve stemmen wij tegen de motie.

In stemming komt de motie-Van Hijum c.s. (27658, nr. 28).



De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de VVD, het CDA, de ChristenUnie, de SGP en de Groep Nawijn voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Duyvendak c.s. (27658, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks en D66 voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **de brief van het Presidium over een adviesaanvraag aan de Adviescommissie Vreemdelingenzaken over gezinsvorming (19637, nr. 1052).**

De **voorzitter**: Ik stel voor, conform het voorstel van het Presidium te besluiten.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van onder meer de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek en de Wet studiefinanciering 2000 in verband met onder meer invoering van leerrechten in het hoger onderwijs, herziening van de collegegeldsystematiek, invoering van een nieuw collegegeldkrediet en invoering van een nieuw aflossingssysteem (financiering in het hoger onderwijs) (30387)**, en van:

- de motie-Joldersma c.s. over het informatiesysteem Studielink voor invoering van leerrechten (30387, nr. 41);
- de motie-Tichelaar/Bakker over het leerrechtendeel van de WFHO (30387, nr. 42);
- de motie-Tichelaar c.s. over het niet laten toenemen van structurele uitvoeringslasten (30387, nr. 43);
- de motie-Tichelaar/Kraneveldt over een incidentele bekostiging ad 15 mln. (30387, nr. 44);
- de motie-Tichelaar/Bakker over de Raulinvergoeding (30387, nr. 45);
- de motie-Tichelaar c.s. over studenten die overstappen van instelling (30387, nr. 46);
- de motie-Vergeer over de schakelprogramma's (30387, nr. 47);
- de motie-Vergeer over afzonderlijke financieringsstelsels hbo en wo (30387, nr. 48);
- de motie-Vergeer over het voorhangen van de AMvB inzake bekostiging (30387, nr. 49);
- de motie-Vergeer over leerrechten en bepalingen in de WHOO (30387, nr. 50).

(Zie wetgevingsoverleg van 15 mei 2006.)

De algemene beraadslaging wordt geopend.

De **voorzitter**: Ik ga ervan uit dat deze plenaire afronding één termijn zal beslaan. De opgegeven spreektijden lijken mij absoluut maximaal en te lang voor een plenaire afronding.

De heer **Visser** (VVD): Voorzitter. Als de plenaire afronding inderdaad maar één termijn heeft, moet die dus ook gebruikt worden voor de nog resterende moties. Dat kunnen wij niet sneller doen dan in de opgeschreven tijd.

Ik zie iedereen verbaasd in het rond kijken. De leden hadden zich voorbereid op twee termijnen.

De **voorzitter**: Ik hoor nu van mijn medewerkers dat hierover overleg in de commissie is geweest en dat in dit geval is afgesproken dat zo nodig twee termijnen worden gehouden. Uiteraard geldt de hier opgeschreven spreektijd dan voor beide termijnen. De heer Visser kan heel snel spreken.

Ik geef het woord aan mevrouw Joldersma.