

Vergaderjaar 2008–2009

31 445

Beleidsverslag Jeugd en Gezin 2007

Nr. 3

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 4 november 2008

De algemene commissie voor Jeugd en Gezin¹ heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister voor Jeugd en Gezin over de brief van 21 mei 2008 inzake het Beleidsverslag 2007 (Kamerstuk 31 445, nr. 1).

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 4 november 2008. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Heijnen

De griffier van de commissie,
Van der Leeden

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Çörüz (CDA), Tichelaar (PvdA), Gerkens (SP), ondervoorzitter, Sterk (CDA), Van Miltenburg (VVD), Van Dijken (PvdA), Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD), Aasted-Madsen-van Stiphout (CDA), Koşer Kaya (D66), Jonker (CDA), Teeven (VVD), Wolbert (PvdA), Voordewind (CU), Zijlstra (VVD), Bouchibti (PvdA), Langkamp (SP), Ouwehand (PvdD), Agema (PVV), Leijten (SP), Dibi (GL), Heijnen (PvdA), voorzitter, Van Toorenburg (CDA), Uitslag (CDA) en Vacature (SP).

Piv. leden: Vacature (SGP), Omtzigt (CDA), Heerts (PvdA), Kant (SP), Blanksma-van den Heuvel (CDA), Van der Burg (VVD), Eijsink (PvdA), Vacature (VVD), Biskop (CDA), van der Ham (D66), De Pater-van der Meer (CDA), Verdonk (Verdonk), Bouwmeester (PvdA), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Schippers (VVD), Timmer (PvdA), Gesthuizen (SP), Vacature (PvdD), Bosma (PVV), De Wit (SP), Azough (GL), Arib (PvdA), De Vries (CDA), Van Dijk (CDA) en Karabulut (SP).

1

Hoe verklaart de regering het feit dat er vanuit de primair verantwoordelijke ministers doorgaans niet naar de medebetrokkenheid van de minister voor Jeugd en Gezin wordt verwezen? Komt dit voort uit onhelderheid over de rol en betrokkenheid van de minister voor Jeugd en Gezin? Kan de regering helderheid geven over de invulling van de term «medebetrokkenheid» die de minister voor Jeugd en Gezin heeft op beleids-terreinen waarvoor hij niet de primair verantwoordelijke minister is?

Met de start van het kabinet heeft de afbakening van de beleidsterreinen en de verantwoordelijkheden plaatsgevonden. In het constituerend beraad van 22 februari 2007 is vastgesteld waarvoor ik, minister voor Jeugd en Gezin, primair verantwoordelijk ben. Daarnaast is medebetrokkenheid vastgesteld bij een aantal beleidsterreinen waarvoor andere bewindspersonen primair verantwoordelijk zijn. Medebetrokkenheid in deze, impliceert dat ik door de primair verantwoordelijke bewindspersonen op deze terreinen actief geïnformeerd wordt en vanuit het kabinet als eerste wordt betrokken bij beleidsonderwerpen en dossiers. Ook houdt dit in dat ik zaken betreffende deze onderwerpen aankaart bij mijn collega-bewindspersonen.

2

Hoe wordt invulling gegeven aan de verantwoordelijkheid van de minister voor Jeugd en Gezin bij de onderstaande punten:

- kindgerelateerde financiële regelingen
- zorg in het gemeentelijke en preventieve domein
- preventie in de jeugdzorg
- jeugdgerelateerde gedeelte van de WMO

Onder mijn verantwoordelijkheid valt het verstrekken van een financiële tegemoetkoming aan gezinnen voor de kosten van het opvoeden en onderhouden van kinderen. Hieronder vallen:

- de vormgeving van het stelsel van wet- en regelgeving ten aanzien van de financiële tegemoetkomingen voor gezinnen;
- het vaststellen van het niveau van de inkomensafhankelijke tegemoetkomingen op grond van de Algemene Kinderbijslagwet (AKW).
- het vaststellen van het niveau van de inkomensafhankelijke tegemoetkomingen op grond van de Wet op het Kindgebonden budget (WKB).

Gemeenten zijn op grond van de Wmo en WCPV verantwoordelijk om invulling te geven aan de zorg in het preventieve domein. Desbetreffende wetten geven aan binnen welke kaders dit plaats dient te vinden. Met name de Wmo laat de gemeenten veel ruimte voor maatwerk. In het bestuursakkoord «Samen aan de slag», dat het kabinet in juni 2007 met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft gesloten is afgesproken dat in 2011 sprake is van een landelijke dekking van de Centra voor Jeugd en Gezin (CJG). De CJG-vorming vindt plaats onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeenten. Ik ben voornemens de CJG in de Wet op de jeugdzorg wettelijk te verankeren. Om de ontwikkeling van de CJG kracht bij te zetten stellen de gemeenten en ik gezamenlijk een bedrag oplopend tot structureel € 200 mln extra beschikbaar, voor meer opvoed- en gezinsondersteuning. De middelen die afkomstig zijn van het Rijk, worden tot 2011 via een Brede Doeluitkering (BDU) aan de gemeenten ter beschikking gesteld.

3

Is de regering van plan een tussentijds evaluatieonderzoek naar het functioneren van het programmaministerie voor Jeugd en Gezin uit te voeren? Zo ja, hoe wordt hieraan invulling gegeven en zo neen, waarom niet?

Nee, de regering is niet van plan een tussentijds evaluatieonderzoek naar het functioneren van het programmaministerie voor Jeugd en Gezin uit te voeren. Bij de start van het programmaministerie is afgesproken dat er geen tussentijdse evaluatie zou plaatsvinden maar dat het programmaministerie de kans zou krijgen zich te ontwikkelen en er na afloop van de kabinetsperiode een evaluatie uitgevoerd zal worden. De voortgang en uitkomsten van het beleidsprogramma worden vanzelfsprekend wel jaarlijks verantwoord in het kader van de reguliere begrotingscyclus.

4

Slechts 17% procent van de operationele doelstellingen in de begroting 2008 van Jeugd en Gezin zijn voorzien van een prestatie-indicator. De minister heeft toegezegd dit percentage te zullen verhogen. Welke streefcijfers heeft de regering voor de operationele doelstelling voor de begroting van Jeugd en Gezin in 2009 en 2010? Is de regering voornemens de operationele doelstellingen beter te laten aansluiten op de algemene doelstellingen?

Zo ja, hoe gaat de regering hier invulling aan geven?

In de begroting 2009 is uitdrukkelijk aandacht geschonken aan de verdere ontwikkeling van de prestatie-indicatoren. Zo zijn indicatoren en kengetallen die in de begroting 2008 als *in ontwikkeling (i.o)* waren opgenomen, in de begroting van 2009 ingevuld. Vanuit het oogpunt van stabiliteit en continuïteit van de begroting liggen grote wijzigingen in de structuur van de begroting in 2009 en 2010 niet voor de hand. Wel kent de begroting 2009 meer kengetallen ten opzichte van de begroting 2008. Dit biedt een breder inzicht in de ontwikkeling van de doelstellingen.

5

Op welke termijn kunnen de uitkomsten van het onderzoek naar de instrumenten en effecten van gezinsbeleid in tien landen worden verwacht?

Ter voorbereiding op de Nota Gezinsbeleid 2008 is door het onderzoeksbureau Regioplan een internationaal vergelijkend beleidsonderzoek uitgevoerd («Gezinsbeleid in internationaal kader. Een vergelijking tussen tien landen»). Dit helpt de Nederlandse situatie van het gezin in een bredere context te plaatsen.

De resultaten van dit rapport zullen integraal worden verwerkt in de Nota Gezinsbeleid 2008 die dit najaar aan de Tweede Kamer zal worden gestuurd.

6

Wordt in dit onderzoek de samenwerking tussen verschillende lokale en landelijke instanties betrokken?

Het onderzoek «Gezinsbeleid in internationaal kader. Een vergelijking tussen tien landen» biedt een algemeen overzicht over de verschillende situaties van gezinnen en instrumenten voor gezinsbeleid zoals deze in tien landen worden gehanteerd.

7

Wanneer komt de wetgeving rondom de nieuwe Kinderbeschermingsmaatregelen naar de Kamer?

De wetgeving met betrekking tot de nieuwe kindbeschermingsmaatregelen ligt bij de Raad van State. De volgende stap is verzending naar de Tweede Kamer. Naar verwachting wordt het eind van dit jaar naar de Kamer verzonden. Uiteraard is dit afhankelijk van het advies van de Raad van State.

8

Op welke termijn wordt de wetwijziging van de Wet op de Jeugdzorg in verband met de verankering van de regierol van gemeenten naar de Kamer gestuurd?

(Tevens antwoord op vraag 36 en 37)

De wijziging van de Wet op de jeugdzorg in verband met de verankering van de regierol van gemeenten, wordt in het voorjaar van 2009 naar de Tweede Kamer gestuurd. Dit wetsvoorstel is in juli 2008 de consultatieronde ingegaan.

Hetzelfde tijdspad wordt gehanteerd voor de wijziging van de Wet op de jeugdzorg waarin het afschaffen van de eigen bijdrageregeling van het kind wordt geregeld.

Het afschaffen van de verplichting dat toetsing van het indicatiebesluit door de gedragswetenschapper in alle gevallen plaatsvindt, wordt opgenomen in de wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg. Deze wordt in het najaar van 2008 aangeboden aan de Tweede Kamer.

9

Kan er een tussenstand worden gemeld over de stroomlijning van de jeugdzorgketen en eventuele pilots in het kader van samenwerking tussen provincies en gemeenten?

Met mijn brief van 19 augustus 2008 (TK, 29 815, nr. 165) heb ik uw Kamer geïnformeerd over de stand van zaken inzake de pilots voor stroomlijning van de jeugdzorgketen.

10

In hoeveel gemeenten in aantal en percentage is reeds op dit moment een Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) geopend?

(Tevens antwoord op vraag 34)

Op de website www.invoeringcjpg.nl kunnen gemeenten zelf aangeven of ze een CJG hebben geopend. Bij mijn ministerie zijn op dit moment ruim 30 gemeenten bekend die een CJG hebben geopend. Om de CJG-ontwikkeling echter goed te kunnen volgen, wordt dit najaar onderzoek uitgevoerd naar de voortgang van de invoering van CJG's in de gemeenten.

In totaal bedraagt de Brede Doeluitkering CJG's € 236 miljoen in 2008 oplopend tot € 339 miljoen in 2011. Via het accres van het Gemeentefonds ontvangen gemeenten daarnaast nog eens € 25 miljoen in 2008 oplopend tot € 100 miljoen in 2011. Verder worden gemeenten ondersteund door een gezamenlijk ondersteuningsprogramma vanuit het programmaministerie Jeugd en Gezin en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Belangrijke onderdelen van het ondersteuningsprogramma zijn de *Gereedschapskist Centrum voor Jeugd en Gezin*, de website www.invoeringcjpg.nl en bijeenkomsten voor gemeenten (in 2008 hebben tot nu toe de landelijke Startconferentie CJG op 19 maart plaatsgevonden en een viertal regiobijeenkomsten in juni).

11

Het streven van dit kabinet is dat in 2011 een percentage van 100% van de gemeentes wordt bereikt met een CJG. Wat zijn de streefwaarden voor het dekkingpercentage in respectievelijk 2008, 2009 en 2010?

Verwachting aantal gemeenten dat een CJG heeft:

2008: 50

2009: 125

2010: 300

12

Welk percentage scholen beschikte in 2007 over een Zorg- en Adviesteams (ZAT) in het PO, VPO en MBO?

Op basis van de NJI-monitor ZAT's is de dekkingsgraad van Zorg- en adviesteams voor kinderen en jongeren per eind 2007:

- 60% van de samenwerkingsverbanden Primair Onderwijs;
- 92% van de scholen voor Voortgezet Onderwijs;
- 75% van de scholen voor Middelbaar Beroepsonderwijs.

13

Wanneer wordt in het kader van het Elektronisch Kinddossier (EKD) de landelijke uitwisseling van informatie binnen de Jeugdgezondheidszorg mogelijk? Wordt deze uitwisseling mogelijk gemaakt door het instellen van een landelijke kop?

De landelijke kop moet er voor zorgen dat dossiers overgedragen kunnen worden als kinderen in zorg komen bij een andere JGZ-instelling. Hiervoor zijn een uitwisselingsmedium en een register nodig. Het uitwisselingsmedium maakt het mogelijk om dossiers op een veilige manier over te kunnen sturen tussen de organisaties. Daarnaast wordt een register nodig waarin vastgelegd wordt welk kind bij welke organisatie in zorg is, zodat bekend is waar het betreffende dossier zich bevindt. Naar verwachting zal de overdrachtsfunctie eind 2009 gerealiseerd zijn.

14

Hoe verhoudt de verwijfsindex zich tot het landelijk in te voeren systeem waarmee de politie kan signaleren of kinderen met de politie in contact komen, de kans lopen later op het criminele pad terecht te komen? Staat dit systeem geheel los van de verwijfsindex of zijn er afspraken gemaakt over mogelijke gegevensuitwisseling? Is er voldoende beveiligde ruimte op het netwerk om een snelle maar ook een veilige invoering mogelijk te maken?

De verwijfsindex brengt risicosignalen van verschillende hulpverleners over een jongere (0–23 jaar) bijeen. De verwijfsindex werkt jeugdketenbreed. Domeinen die kunnen aansluiten op de verwijfsindex zijn: jeugdzorg, jeugdgezondheidszorg, (gezondheids-)zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, justitie&politie en werk&inkomen. De verwijfsindex is daarmee dus breder dan het signaleringssysteem van de politie dat de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) in 2009 landelijk beoogt in te voeren. Dit laatste systeem heeft bovendien een andere doelstelling en richt zich ook op een andere doelgroep namelijk op kinderen tot en met 12 jaar. Er is dan ook geen directe relatie tussen beide systemen en er zijn derhalve geen afspraken gemaakt over mogelijke gegevensuitwisseling. Wel is er een relatie tussen de politie en de verwijfsindex aangezien de politie meldende instantie bij de verwijfsindex is. In dat kader zal met de politie nog nader overleg worden gevoerd over de wijze waarop signalen vanuit de politie beschikbaar komen voor de verwijfsindex.

Het systeem van de politie draait als pilot in de politieregio Gelderland-Midden met subsidie van de minister van BZK. In het kader van het programma Aanpak jeugdcriminaliteit (onderdeel van Veiligheid begint bij Voorkomen) zal de pilot worden verbreed naar een aantal andere politiekorpsen om zo meer ervaring op te kunnen doen met het systeem. De minister van BZK verwacht dat op basis van de resultaten van de pilots uitspraken kunnen worden gedaan over bijvoorbeeld de beveiligde ruimte op het netwerk en verdere invoering op landelijke schaal.

15

Op welke termijn wordt de wetswijziging van de Wet op de jeugdzorg met betrekking tot de verwijfsindex risicjongeren naar de Kamer gestuurd?

Het voorstel tot wijziging van de Wet op de jeugdzorg in verband met de verwijfsindex risicjongeren is op 11 juli jongstleden formeel voor advies aan de Raad van State aangeboden. Het is gebruikelijk dat adviesaanvragen binnen de door de Raad gehanteerde streeftermijn van drie maanden worden afgedaan.

Afhankelijk van het advies van de Raad, zal het wetsvoorstel begeleid door een nader rapport van de Minister voor Jeugd en Gezin in het najaar van 2008 naar de Kamer worden gestuurd.

16

Zijn er resultaten te melden met betrekking tot de proeftuinen voor de landelijke verwijfsindex risicjongeren in de gemeenten Rotterdam, Gouda en Almere? Hebben inmiddels meer gemeenten zich aangesloten bij deze proef?

Inmiddels zijn er 29 gemeenten aangesloten op de landelijke verwijfsindex risicjongeren. Sinds oktober 2007 zijn er meer dan 43 000 meldingen gedaan, die hebben geresulteerd in meer dan 7000 matches. Dit betekent dat in meer dan 7000 gevallen er twee of meer meldingen zijn gedaan met betrekking tot één jeugdige en dat in meer dan 7000 gevallen de hulpverleners, die bij de door hun gemelde jeugdige betrokken zijn, bij elkaar zijn gebracht.

Recentelijk zijn de 7 gemeenten in de regio Eemland en alle gemeenten in de provincie Flevoland aangesloten op de landelijke verwijfsindex.

17

Zal in verband met het stopleggen van de aanbestedingsprocedure voor het EKD de invoeringsdatum van 1 januari 2009 worden gehaald?

Na het stopzetten door de rechter van de aanbestedingsprocedure voor een landelijk EKD-systeem is er voor gekozen dat JGZ-instellingen zelf een automatiseringspakket aanschaffen. Een ondersteuningsstructuur ondersteunt dit traject. De ondersteuningsstructuur heeft contact met alle regio's. In sommige regio's is digitalisering al een feit, andere zijn gestart met de aanbestedingen. Ik ga er van uit dat vanaf 1 januari 2009 overall gewerkt wordt aan het invoeren van digitale dossiers. Daaronder versta ik dat in alle regio's de hiervoor noodzakelijke begroting is goedgekeurd, er een pakketkeuze gaande is, er een implementatieplan ligt en er een projectorganisatie staat. De instellingen zijn dan bezig met implementatietrajecten. In aansluiting hierop geldt 2009 als een invoeringsjaar. Eind 2009 moet het mogelijk zijn dat alle instellingen met digitale dossiers werken.

18

Bent u bekend met het signaal dat diverse regio's moeite hebben met het voteren van extra middelen voor de invoering van het EKD, omdat de rijksbijdrage hiervoor tekort schiet? Wat is uw reactie op het gegeven dat bepaalde gemeenten voornemens zijn om af te zien van de invoering van het EKD wanneer er geen aanvullende rijksmiddelen beschikbaar komen?

Bij de digitalisering van de dossiers JGZ hebben zowel het Rijk als de gemeenten een verantwoordelijkheid. In het kader van het bestuursakkoord met de VNG «*Samen aan de slag*» zijn afspraken gemaakt over het tot stand komen van het EKD. Het Kabinet heeft daarbij toegezegd met ingang van 2008 € 5 miljoen beschikbaar te stellen, oplopend tot € 20

miljoen structureel in 2011 voor het EKD en de Verwijsindex Risicjongeren via de algemene uitkering uit het Gemeentefonds. Met een beschikking van 30 maart 2007 heb ik als eenmalige tegemoetkoming in de invoeringskosten een bedrag van € 6,5 miljoen beschikbaar gesteld aan gemeenten. Gemeenten hebben daarnaast een eigen verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren aan de invoeringskosten. Dit kan vanuit de algemene middelen of opgebouwde reserves. Ook kan gekeken worden naar de financiële ruimte binnen de Brede Doeluitkering Centra voor Jeugd en Gezin (BDU CJG). Aan deze uitkering is een bedrag oplopend tot € 100 miljoen in 2011 toegevoegd. Gemeenten zijn vrij om hierbinnen te schuiven tussen jaren en onderdelen en de middelen in te zetten binnen de brede doelstelling van Jeugd en Gezin. Met de VNG is verder afgesproken dat het bedrag dat resteert van de voormalige Stichting EKD.NL na aftrek van de landelijk te maken kosten beschikbaar komt als extra bijdrage voor de gemeenten in de kosten van de digitalisering. Het exacte bedrag zal bekend worden nadat duidelijk is wat de kosten voor de landelijke kop bedragen. Ik ga er van uit dat de gemeenten zich houden aan de afspraken uit het Bestuursakkoord.

19

Op welke termijn kunnen de uitkomsten van de haalbaarheidsstudie over de ketenbrede informatie uitwisseling in de jeugdsector ten behoeve van de invoering van het EKD verwacht worden?

De uitkomsten van de haalbaarheidsstudie naar ketenbrede informatie-uitwisseling in de jeugdsector zijn op 9 oktober aan de Tweede Kamer gezonden.

20

Het streven van dit kabinet is dat in 2011 een percentage van 100% van de gemeentes gebruikt maakt van het landelijke EKD. Wat zijn de streefwaarden voor 2008, 2009 en 2010?

Voor 2008 is nog geen streefwaarde gesteld, maar moet in alle regio's gewerkt worden aan het invoeren van digitale dossiers. Eind 2009 moet het mogelijk zijn dat alle instellingen werken met digitale dossiers. Daarmee geldt een streefwaarde van 100%. Dat geldt uiteraard ook voor eind 2010.

21

Zijn er al resultaten geboekt in de doorlooptijd voor besluitvorming over inzet jeugdbeschermingsmaatregelen in verband met de nieuwe norm-tijd? Hoe lang is de gemiddelde doorlooptijd op dit moment?

De gemiddelde doorlooptijd voor het inzetten van een jeugdbeschermingsmaatregel bedroeg circa 320 dagen. In 2006 en 2007 zijn zeven regionale pilots uitgevoerd met als oogmerk het ontwikkelen van een nieuwe werkwijze ter versnelling van de doorlooptijden in de jeugdbeschermingsketen. Op basis van de pilotuitkomsten, en het combineren van best practices, is beredeneerd dat in de meeste gevallen een doorlooptijd van maximaal 2 maanden tussen het moment van zorgmelding en de uitspraak van de kinderrechter mogelijk is. Daartoe is een landelijke werkwijze vastgesteld. De implementatie van deze werkwijze is reeds in gang gezet. Het uitgangspunt is dat op 1 januari 2010 in 75% van de gevallen de nieuwe doorlooptijd wordt gehaald.

De nulmeting vindt dit najaar plaats. Op basis daarvan is het mogelijk inzicht te bieden in de actuele gemiddelde doorlooptijden. Vervolgens zullen periodieke metingen plaatsvinden. Deze manier van monitoring

maakt het mogelijk dat gevolgd kan worden of de implementatie volgens planning verloopt en of de doorlooptijden gehaald worden.

22

Waarom is de nulmeting naar de wijze waarop gemeenten omgaan met het door Operatie Jong ontwikkelde handboek speelruimte nog niet beschikbaar en wanneer kan de Kamer deze nulmeting verwachten?

Binnenkort zend ik u een brief in reactie op de quick scan speelvoorzieningen. Hierin worden ook de belangrijkste resultaten van de nulmeting opgenomen.

23

Op welke manier wordt de landelijke jeugdmonitor gebruikt bij beleidsvorming? Worden aan de hand van de jeugdmonitor bijvoorbeeld afrekenbare doelen afgeleid? Worden de resultaten gebruikt voor benchmarking?

Het doel van de Jeugdmonitor is de toestand van de jeugd integraal en samenhangend in beeld te brengen. De departementen, provincies en gemeenten kunnen de monitor gebruiken bij de evaluatie en ontwikkeling van hun beleid. De monitor geeft daarom niet alleen een totaal landelijk beeld over de Nederlandse jeugd maar verschaft ook de mogelijkheid om op een aantal aspecten in te zoomen. Waar mogelijk zijn de gegevens uitgesplitst naar het gemeentelijke en provinciale niveau.

De jeugdmonitor is niet direct bedoeld om afrekenbare beleidsdoelen uit af te leiden. Uiteraard kunnen de gegevens wel gebruikt worden om een cijfermatige onderbouwing te geven van de resultaten van het beleid. Het gaat dan veelal om het presenteren van kengetallen bij het beleid.

De jeugdmonitor kan gebruikt worden om te benchmarken. Het komend jaar zullen meer gegevens op gemeentelijk niveau beschikbaar komen. Deze gegevens zullen via vergelijkende overzichten gepresenteerd worden op de site van de jeugdmonitor. Daarmee wordt een eerste aanzet tot een benchmark gegeven.

24

Wordt het succes van het zogeheten Deltaplan nog geëvalueerd? Zo ja, wanneer kan de kamer deze evaluatie verwachten? Hoe hoog is op dit moment de gemiddelde caseload?

(Tevens antwoord op vraag 27)

De implementatie van de Deltamethode zal in 2009 worden geëvalueerd. De uitkomsten van deze evaluatie zullen eind 2009 aan de Kamer gezonden worden. De gemiddelde caseload was in december 2007, conform de afspraak in het convenant «verlaging caseload gezinsvoogdij», 1 op 17,5. Ik streef en werk naar een gemiddelde caseload van 1 op 15.

25

Wanneer komt de volgende voortgangsrapportage inzake Beter Beschermd naar de Kamer?

Eind 2007 heeft u een voortgangsrapportage inzake Beter Beschermd ontvangen (TK 2007–2008, 31 601, nr. 37). Eind dit jaar kunt u wederom, in navolging op de voortgangsrapportage van 2007, een voortgangsrapportage verwachten.

26

Hoe groot was de instroom en uitstroom van gezinsvoogden in 2007?

De in- en uitstroom van gezinsvoogdijwerkers in 2007 zijn vermeld in mijn brief aan uw Kamer van 16 november 2007 (31 001, nr. 37). Uit de in- en uitstroomcijfers van gezinsvoogdijwerkers in 2007 blijkt dat de cijfers per provincie sterk verschillen. Zo was de uitstroom in de eerste drie maanden van 2007 0% in Friesland en 19,6% in Noord-Holland. Een belangrijke conclusie is wel dat in alle gevallen de instroom hoger was dan de uitstroom. Het is van belang te benadrukken dat Bureau Jeugdzorg en zorgaanbieders, hoewel afhankelijk van subsidie- of premiegelden, primair zelf verantwoordelijk zijn voor het voeren van een goed personeelsbeleid. Provincies behoren hier op toe te zien. Daar waar er knelpunten zijn is dit onderwerp van gesprek met de provincies.

27

Wat was de gemiddelde caseload van een gezinsvoogd in december 2007?

Zie antwoord op vraag 24.

28

Hoeveel kostte de bureaucratie in de jeugdzorg in 2007?

In 2007–2008 is er een kabinetsbrede nulmeting naar administratieve lasten (AL) voor bedrijven uitgevoerd. In het kader van deze nulmeting zijn de AL die voor bedrijven voortvloeien uit de Wet op de jeugdzorg en de regeling bekostiging jeugdzorg berekend. In de voortgangsrapportage regeldruk bedrijven «Merkbaar Minder» die u in mei 2008 heeft ontvangen is de totale hoeveelheid administratieve lasten voor bedrijven van het programmaministerie voor Jeugd en Gezin vastgesteld op € 9,5 miljoen. Het totaal aan informatieverplichtingen voor bedrijven van de Wet op de jeugdzorg en de regeling bekostiging jeugdzorg is inmiddels definitief vastgesteld op € 11,2 miljoen.

Ik heb voorts een nulmeting laten uitvoeren naar ervaren regeldruk onder cliënten en professionals in de brede jeugdketen. Bureau Jeugdzorg is niet meegenomen in de kabinetsbrede nulmeting omdat Bureau Jeugdzorg niet onder de AL-definitie van bedrijven valt, maar wordt in deze nulmeting wel meegenomen. Op 8 oktober jongstleden heb ik u geïnformeerd over de resultaten van deze nulmeting.

29

Welk percentage van de totale werktijd was een gezinsvoogd in 2007 per week gemiddeld kwijt aan bureaucratie?

Ik ga er van uit dat met de term bureaucratie bedoeld wordt op de tijd die een gezinsvoogd besteedt aan taken waarvan schriftelijke verslaglegging of het invullen van formulieren onderdeel uitmaakt. In 2006/2007 is er in het kader van de kostprijsbepaling Deltamethode gezinsvoogdij een tijdschrijfonderzoek uitgevoerd. Uit de gegevens die in het kader van dit onderzoek verzameld zijn blijkt dat een gezinsvoogd 16% van zijn of haar tijd bezig is met taken waarvan schriftelijke verslaglegging of het invullen van formulieren onderdeel uitmaakt. Het betreft dan de volgende taken: cliëntgebonden administratie 2,20%, opstellen verzoekschrift 1,23%, opstellen plan van aanpak 2,98%, indicatie stellen 1,48%, opstellen evaluatierapport 2,64%, bijwerken dossier 5,20%, opstellen afsluitrapport 0,17%. In totaal is dit 15,9%. Belangrijk is dat dit werkzaamheden betreft die essentieel zijn voor de kwaliteit van de uitvoering van de gezinsvoogdij. Zo is bijvoorbeeld het opstellen van een plan van aanpak een kernelement van de Deltamethode.

30

Hoeveel meer of minder dan in 2006 was in 2007 de tijd die een gezinsvoogd gemiddeld besteedde aan bureaucratie?

Het onderzoek waar ik in mijn antwoord op vraag 29 naar verwijst is een éénmalig onderzoek geweest ter bepaling van de kostprijs van de uitvoering van de Deltamethode gezinsvoogdij. Dit onderzoek is eind 2006 en begin 2007 uitgevoerd. Ik beschik derhalve niet over gegevens waarin het verschil is te zien tussen de bestede tijd in 2006 en 2007 aan handelingen waarvan schriftelijke verslaglegging of het invullen van formulieren onderdeel uitmaakten.

31

Kan er een tussenstand worden gemeld over de uitvoering van de (nieuwe) acties in het kader van het actieplan Bureaucratie terugdringen regeldruk in het Jeugdbeleid?

Op 19 november 2007 heb ik u geïnformeerd over mijn ambitie om de ervaren regeldruk in de brede jeugdketen terug te dringen met 25% tussen 2007 en 2011. In die brief heb ik mijn eerste acties van het project aanpak ervaren regeldruk gepresenteerd en heb ik aangekondigd dat ik u een nader ingevuld actieplan zal doen toekomen. Inmiddels heb ik een nulmeting naar de ervaren regeldruk laten uitvoeren onder ruim 200 cliënten en 500 professionals. Daarnaast heb ik op de site van het programmaministerie een meldpunt regeldruk ingericht voor professionals in de jeugdketen. Ook heb ik samenwerkingsafspraken getekend met provincies en grootstedelijke regio's om de regeldruk terug te dringen. In het nieuwe actieplan, dat ik u onlangs heb toegezonden, heb ik u nader geïnformeerd over de afgeronde, de lopende en de nieuwe acties.

32

Hoeveel jongens en hoeveel meisjes zitten er op dit moment in een instelling voor gesloten jeugdzorg en hoeveel jongens en meisjes zitten er op dit moment met een civiele titel in een justitiële jeugdinrichting (JJI)? Hoe verhouden zich deze aantallen tot het aantal jongens en meisjes die op een strafrechtelijke titel in een JJI zitten?

In juli 2008 waren respectievelijk 719 jeugdigen met een machtiging gesloten jeugdzorg in een gesloten jeugdzorginstelling en 929 jeugdigen in een justitiële jeugdinrichting geplaatst.

Van de nieuwe aanmeldingen voor gesloten jeugdzorg in de eerste helft van 2008 was 51% een jongen en 49% een meisje; van de 992 jeugdigen die momenteel op strafrechtelijke titel in een JJI verblijven is 96% een jongen en 4% een meisje.

33

Neemt het aantal jongens en neemt het aantal meisjes dat met een civiele titel in gesloten jeugdzorginstelling geplaatst zijn over de jaren toe? Zo ja, met welke cijfers houdt u rekening in 2009, 2010 en 2011?

Er zijn geen signalen dat de verhouding tussen het aantal jongens en het aantal meisjes in de gesloten jeugdzorg van respectievelijk 51% en 49% zal veranderen.

WODC-prognoses gingen uit van een behoefte van 1 373 plekken in 2010. In 2010 zal ditzelfde aantal plekken voor gesloten jeugdzorg beschikbaar zijn. Daarnaast heb ik het voornemen om Glen Mills aan te wijzen als aanbieder van gesloten jeugdzorg, waarmee nog eens 120 plekken beschikbaar komen. Ik zal de vraag naar gesloten jeugdzorg blijven monitoren om te bezien hoe deze zich ontwikkelt.

34

Hoe is de voortgang van de invoering van de Centra voor Jeugd en Gezin (CJG)? Op welke wijze worden gemeenten ondersteund bij het invoeren van de Centra voor Jeugd en Gezin?

Zie antwoord op vraag 10.

35

Voldoet de doeluitkering aan de gemeenten voor de invoering van de Centra voor Jeugd en Gezin? In hoeverre is de doeluitkering voor gemeenten direct herleidbaar voor de Centra voor Jeugd en Gezin?

De Brede Doel Uitkering (BDU) biedt gemeenten extra middelen die flexibel kunnen worden ingezet. Gemeenten geven jaarlijks een inhoudelijke rapportage. De eerste rapportages ontvang ik medio 2009. In 2011 dienen gemeenten zich ook financieel te verantwoorden over de besteding van de middelen uit de BDU. Met deze systematiek is te herleiden of de doelstelling is gerealiseerd en de middelen daadwerkelijk aan de Centra voor Jeugd en Gezin zijn besteed.

36

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het afschaffen van de eigen bijdrageregeling van het kind onder de Wet op de jeugdzorg?

Zie antwoord op vraag 8.

37

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het afschaffen van de verplichting dat toetsing van het indicatiebesluit door de gedragswetenschapper in alle gevallen plaatsvindt?

Zie antwoord op vraag 8.

38

Kan een totaaloverzicht worden gegeven van de middelen beschikbaar gesteld voor provinciale jeugdzorg, zowel structureel als incidenteel, over de afgelopen 5 jaar?

(Tevens antwoord op vraag 41, 42)

In het onderstaande overzicht zijn de beschikbaar gestelde middelen voor de provinciale jeugdzorg, zowel structureel als incidenteel, toegelicht. Tevens blijkt hieruit hoeveel er ten opzichte van eerdere jaren extra naar de jeugdzorg is gegaan in 2007.

Extra middelen provinciale jeugdzorg (bedragen x € mln)*

	2004	2005	2006	2007	2008
Doeluitkering zorgaanbod*	624	667	677	696	696
1. Extra middelen Hoofdlijnenakkoord 2004–2007 (structureel)	12	19	32	39	39
2. Extra middelen voor extra uithuisplaatsingen (structureel)		5	33	33	33
3. Extra middelen aanvalsplan tegen wachtlijsten JZ (incidenteel)			50	50	
4. Extra middelen tegen wachtlijsten JZ (structureel)				40	40
5. Extra middelen jeugdzorg (incidenteel)				30	
6. Extra middelen jeugdzorg (incidenteel)					56
Totaal extra bedragen	12	24	115	192	168

	2004	2005	2006	2007	2008
Totaal doeluitkering zorgaanbod	636	691	792	888	864
Doeluitkering Bureau Jeugdzorg vrijwillig kader*	130	133	132	136	136
1. Extra middelen Toegang Jeugd GGZ (structureel)		25	25	25	25
2. Extra middelen tegen wachtlijsten AMK (Julibrief)				6	
3. Extra middelen tegen wachtlijsten AMK (enveloppe J&G)					9
Totaal extra bedragen	0	25	25	31	34
Totaal doeluitkering Bureau Jeugdzorg vrijwillig kader	130	158	157	167	170
Doeluitkering Bureau Jeugdzorg gedwongen kader	144	144	141	139	142
Motie-Verhagen		11	11	11	11
Extra middelen groei		6	11	12	12
Vermindering bureaucratie/eff.korting		-3	-5	-5	-5
Extra middelen Deltaplan		6	7	8	13
Subsidietaakstelling					-3
Extra middelen groei incl. loonontwikkeling			7	14	12
Extra middelen groei incl. loonontwikkeling Motie-Van Geel				26	26
Extra middelen groei incl. loonontwikkeling					10
					12
Totaal doeluitkering Bureau Jeugdzorg gedwongen kader	144	164	172	205	230
Doeluitkering Jeugdreclassering ***	33	33	35	38	38
Extra middelen groei incl. loonontwikkeling	2	5	8	9	9
Extra middelen groei incl. loonontwikkeling			7	7	6
Achterblijven groei				-6	
Extra middelen case load verlaging					2
Totaal doeluitkering Bureau Jeugdzorg jeugdreclassering	35	38	50	48	55
Totaal provinciale jeugdzorg	945	1 051	1 171	1 308	1 319

* Exclusief extra middelen voor de prestatie-afspraken met provincies voor 2008 en 2009.

** De doeluitkeringen zijn pas vanaf 2005 daadwerkelijk gesplitst. Het bedrag 2004 voor BJZ (toegangstaken) is geschat.

*** Onderdeel van de Begroting van Justitie.

39

Hoeveel geld ging er in 2007 in totaal naar overhead in de jeugdzorg?

(Tevens antwoord op vraag 40, 49, 50, 51, 52, 53, 54)

Provincies en grootstedelijke regio's zijn verantwoordelijk voor de doelmatige uitvoering van de Wet op de jeugdzorg en ontvangen met het oog daarop van het Rijk een tweetal doeluitkeringen. Dat op provinciaal niveau gekeken wordt naar het aandeel van de overhead in de totale besteding van jeugdzorggeld ligt voor de hand. De hier gevraagde gegevens worden echter niet apart verantwoord door provincies en grootstedelijke regio's. Het personeelsbeleid waaronder de achterliggende redenen van ontslagen en het op non-actief stellen van personeel is een verantwoordelijkheid van de instellingen.

40

Hoeveel geld ging er in 2007 per Bureau Jeugdzorg naar overhead?

Zie antwoord op vraag 39.

41

Hoeveel geld is er in 2007 in totaal naar de uitbreiding van het jeugdzorg-aanbod gegaan?

Zie antwoord op vraag 38.

42

Hoeveel geld is er in 2007 extra naar de uitbreiding van het jeugdzorg-aanbod gegaan?

Zie antwoord op vraag 38.

43

Hoeveel geld is er in totaal besteed aan personeel in de jeugdzorg in 2007?

(Tevens antwoord op vraag 44, 45, 46, 47)

Uit de brancherapporten 2007 van de MOgroep Jeugdzorg zijn de volgende gegevens overgenomen:

	Zorg-aanbod	BJZ	Totaal
Personeelskosten (in € mln)	689	333	1 022
Personeelsomvang (in fte)	13 457	7 019	20 476
Stijging personeelsomvang (in fte)	3,3%	7,8%	4,8%
Instroom van personeel	3 751	1 839	5 590
Uitstroom van personeel	3 186	1 492	4 678
Andere contractvorm (niet op loonlijst)	100	238	338

Het betreft gegevens inclusief de besteding van autonome middelen en eventuele gemeentelijke of overige subsidies.

44

Hoeveel geld is er extra besteed aan personeel in de jeugdzorg in 2007?

Zie antwoord op vraag 43.

45

Hoeveel extra personeel is er in 2007 bijgekomen in de jeugdzorg?

Zie antwoord op vraag 43.

46

Hoe groot was de totale in- en uitstroom van personeel in de jeugdzorg in 2007?

Zie antwoord op vraag 43.

47

Hoeveel personeel in de jeugdzorg had een tijdelijk contract in 2007?

Zie antwoord op vraag 43.

48

Hoeveel zorg is er in 2007 besteed aan vervangende zorg?

(Tevens antwoord op vraag 55, 56, 72, 73)

De extra gelden die in 2007 naar provincies zijn gegaan voor het bestrijden van de wachtlijsten zijn onderdeel van de doeluitkering jeugd-

zorg. Een aparte verantwoording alleen over deze extra gelden is daarom niet beschikbaar. In mijn brief van 19 juni 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 29 815 nr. 145) heb ik u onder andere over de omvang van de wachtlijsten en de door provincies geleverde overbruggingszorg geïnformeerd. In totaal waren er 3851 wachtenden langer dan 9 weken op 31 december 2007. Daarnaast ontvingen 2459 (excl. Zuid Holland) wachtenden overbruggingszorg.

Bij de AMK's is een dalende trend van het aantal wachtenden zichtbaar. Het is echter niet mogelijk om precies aan te geven welke besteding tot welke daling heeft geleid, omdat de budgetten voor AMK's integraal onderdeel uitmaken van de doeluitkering jeugdzorg.

49

Hoeveel geld ging er in 2007 per Bureau Jeugdzorg naar overhead?

Zie antwoord op vraag 39.

50

Hoeveel managers waren er in 2007 werkzaam in de jeugdzorg?

Zie antwoord op vraag 39.

51

Hoeveel verdiende een manager in de jeugdzorg gemiddeld in 2007? (blz. 9)

Zie antwoord op vraag 39.

52

Hoeveel ontslagen zijn er in 2007 gevallen bij de Bureaus Jeugdzorg en om welke functies ging het?

Zie antwoord op vraag 39.

53

Wat waren de redenen van de ontslagen bij de Bureaus Jeugdzorg in 2007?

Zie antwoord op vraag 39.

54

Hoeveel mensen zijn er in 2007 op non-actief gesteld bij de Bureaus Jeugdzorg?

Zie antwoord op vraag 39.

55

Hoeveel van de extra gelden die in 2007 naar de provincies zijn gegaan voor het bestrijden van de wachtlijsten is niet voor dat doel gebruikt?

Zie antwoord op vraag 48

56

Hoeveel kinderen stonden er op 31 december 2007 langer dan negen weken op de wachtlijst voor geïndiceerde zorg?

Zie antwoord op vraag 48.

57

Ligt het invoeringstraject van het nieuwe financieringsvoorstel voor de provinciale jeugdzorg nog op schema en zal de invoeringsdatum van 1 januari 2009 gehaald worden?

In mijn brief van 19 juni 2008 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 29 815, nr. 145) heb ik u onder andere geïnformeerd over de stand van zaken invoering nieuwe financiering provinciale jeugdzorg die in 2009 wordt ingevoerd. De beoogde maatregelen worden voor het grootste deel gerealiseerd door wijziging van het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg. Deze wijziging is met een brief op 14 oktober 2008 aangeboden aan de Tweede Kamer.

Het budget 2009 kan nog niet volgens de procedure, zoals voorzien binnen dit systeem (advies Commissie Financiering Jeugdzorg), verlopen. Dit betekent dat er voor het begrotingsjaar 2009 als overgangsjaar afzonderlijk afspraken tussen Rijk en IPO zijn gemaakt over het budget en samenhangende prestaties voor onder meer het AMK en het zorgaanbod.

Met de provincies heb ik afspraken gemaakt die erop gericht zijn dat de wachtlijsten voor kinderen die langer dan 9 weken wachten, eind 2009 zijn weggewerkt. Provincies zullen voor de bestaande wachtlijst (1 januari 2008) de eerst aangewezen zorg uit the indicatiebesluit realiseren. Daarnaast kan met het beschikbaar gestelde budget een autonome groei van het totaal aantal gebruikers van jeugdzorg van 7,8% in 2008 en 8,4% in 2009 worden opgevangen. De drie grootstedelijke regio's onderschrijven de ingezette ambities maar hebben aangegeven ernstige bezwaren te hebben tegen de van hen gevraagde financiële bijdrage uit eigen middelen, die onderdeel uitmaakt van de gemaakte afspraken. Ik ga er vanuit dat ik ook met de grootstedelijke regio's op korte termijn zal komen tot afspraken om de wachtlijsten eind 2009 te hebben weggewerkt.

58

Is de voorgestelde macroraming binnen de nieuwe financierings-systeematiek te vergelijken met het financieringssysteem van de AWBZ?

De macroraming van het budget voor de AWBZ is gebaseerd op de ramingen van het CPB. Deze gaan uit van demografische en trendmatige ontwikkelingen. De groei van het budget van de AWBZ wordt hierop gebaseerd, evenals in de jeugdzorg geldt dat het in de begroting beschikbaar gestelde bedrag leidend is. In de jeugdzorg wordt de raming door een onafhankelijk adviesorgaan bekeken welke gevolgen het geraamde gebruik voor het in de begroting beschikbare gestelde budget dient te hebben. In beide systemen wordt hierover besloten door het kabinet.

59

Hoeveel extra kinderen zijn extra geholpen met de extra financiële middelen die ter beschikking zijn gesteld om de wachtlijsten in de jeugd-ggz terug te dringen?

Voor 2007 was structureel € 34 mln. en incidenteel € 42,6 mln. extra ter beschikking gesteld (ten opzichte van 2005) om de wachtlijsten in de jeugd-ggz te bestrijden. De sector heeft daarmee ruim 20 000 meer jeugdigen kunnen behandelen dan in 2006. Eerder waren in 2006 met extra middelen ruim 6500 meer jeugdigen geholpen ten opzichte van 2005.

60

Wie bepaalt welke zorg een jeugdige nodig heeft in de GGZ?

Als er een vermoeden bestaat van (ernstige) psychische problematiek bij een kind dan kan de huisarts (of schoolarts of kinderarts) rechtstreeks

verwijzen naar de jeugd-ggz. Voor alle andere gevallen loopt de toegang tot de jeugd-ggz via het bureau jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg en huisarts indiceren voor jeugd-ggz in het algemeen. Het is aan de behandelaar om vervolgens te bepalen welke behandeling het meest passend en effectief is.

61

Hoe gaat u monitoren of de verzekeraar de noodzakelijke zorg die kinderen met een psychiatrische ziekte aandoening adequaat vergoed en gecontracteerd heeft?

Met de overheveling van de curatieve ggz naar de Zorgverzekeringswet (Zvw) hebben zorgverzekeraars de verantwoordelijkheid, in dit geval de wettelijke plicht, gekregen voldoende zorg te contracteren waarvoor zij een redelijke vergoeding mogen vragen. De Nederlandse Zorgautoriteit heeft binnen dit systeem de rol van toezichthouder op ggz-markt: zij stelt de condities voor marktwerking en de handhaving daarvan vast. De Inspectie voor de Gezondheidszorg heeft de rol toe te zien op de kwaliteit van zorg. Een goed functionerend stelsel is de verantwoordelijkheid van de Minister van VWS. Hij stemt zijn beleid wanneer dat jeugd-ggz betreft, nauwgezet met mij af.

Het jaar 2008 is een overgangsjaar. In dit overgangsjaar houdt de minister van VWS een vinger aan de pols door – in samenwerking met de betrokken partijen, zoals vertegenwoordigers van verzekeraars, aanbieders en cliënten en patiënten – verschillende processen die zich voltrekken bij de zorgaanbieders, zorgverzekeraars en cliënten en patiënten te monitoren. Het grootste deel van de jeugd-ggz valt onder de curatieve ggz en is daarmee onderwerp van de monitor. De monitor kijkt onder andere naar de betaalbaarheid, kwaliteit en toegankelijkheid van de ggz zorg als gevolg van de overheveling van AWBZ naar Zvw.

De minister van VWS verleent het Landelijk Platform GGZ een subsidie voor het opzetten van een tijdelijk landelijk ggz informatiepunt. Hier kunnen cliënten terecht met eventuele vragen, klachten en/of problemen, bijvoorbeeld over de vergoedingen en contractering van hun zorgverzekeraar. Het Landelijk Platform GGZ rapporteert over de ontvangen signalen aan de Minister van VWS. Wanneer deze signalen de jeugd-ggz betreffen, zal hij mij daarover informeren.

62

Waarom ontbreekt het aan een concrete streefwaarde voor het jaar 2011 wat betreft het aantal regio's dat met de RAAK aanpak werkt?

Op het moment van het opstellen van het beleidsverslag Jeugd en Gezin 2007 was nog onvoldoende bekend over het invoeringsplan van de RAAK aanpak waardoor ik nog geen streefwaarde voor het jaar 2011 kon vaststellen. Inmiddels heb ik met de 35 centrumgemeenten en provincies die verantwoordelijk zijn voor de invoering van de RAAK aanpak, een akkoord bereikt ten aanzien de realisatie van de implementatie van deze aanpak in hun regio voor het jaar 2011. De streefwaarde voor 2011 is daarom op alle 35 regio's gesteld, waarmee de RAAK aanpak over heel Nederland in die periode is ingevoerd.

63

Waarom ontbreekt het aan een concrete streefwaarde voor het jaar 2011 wat betreft de doorlooptijd van AMK-onderzoek?

Inmiddels is de streefwaarde voor de doorlooptijd van AMK-onderzoek voor het jaar 2011 vastgesteld op 8 weken.

64

Hoe is de bezettingsgraad van de vacatures gemiddeld bij de Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK's)? Hoe is de bezettingsgraad op het AMK per provincie en per grootstedelijke regio? Hoe is de bezettingsgraad van de vacatures gemiddeld op de AMK's? Hoe hoog is het personeelsverloop gemiddeld, hoe hoog is het personeelsverloop uitgesplitst naar de AMK's per provincie en per grootstedelijke regio?

Deze gegevens zijn niet landelijk beschikbaar, want het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) is een onderdeel van het Bureau Jeugdzorg. Het personeelsbeleid is een verantwoordelijkheid van de instellingen.

65

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de motie-Bouchibti (31 200 XVII, nr. 17) waarin gevraagd wordt om een pilotcampus te starten die gericht is op 12 tot 14 jarigen?

(Tevens antwoord op vraag 66, 67, 69)

Per brief d.d. 7 oktober 2008, bent u geïnformeerd over de voortgang van de campussen.

66

Wanneer eindigt de verkenningsfase en wanneer kan de Kamer een brief over dit onderwerp verwachten?

Zie antwoord op vraag 65.

67

Op welk moment wordt de Kamer geïnformeerd over de (tussentijdse) resultaten/evaluatie van de pilotprojecten met campussen voor probleemjongeren?

Zie antwoord op vraag 65.

68

Wordt gezien of strafbaarstelling van kindermishandeling als apart misdrijf in het Wetboek van Strafrecht wordt opgenomen?

Nee, een specifieke strafbaarstelling van kindermishandeling is niet nodig om effectief te kunnen vervolgen, gelet op de strafbaarstellingen die reeds in het Wetboek van Strafrecht zijn neergelegd. Specifieke strafbaarstelling is evenmin nodig als middel voor een heldere publieke normstelling: duidelijk maken dat kindermishandeling verboden en strafbaar is. Die signaalwerking kan ook en evengoed langs andere weg worden verzekerd, bijvoorbeeld door de publiekscampagne kindermishandeling, die eind 2008 van start gaat. Wel beziet de minister van Justitie op dit moment op welke wijze de in artikel 304 van het Wetboek van Strafrecht genoemde strafverzwarende omstandigheid terzake mishandeling van het «eigen» kind adequaat in lijn kan worden gebracht met nieuwe samenlevings-situaties, waarbij het kind samen leeft met een ander dan de «wettelijke ouder».

69

Kan er een tussenstand worden gemeld over de pilotprojecten jeugdcampussen?

Zie antwoord op vraag 65.

70

Welke waarborgen zijn er getroffen om te voorkomen dat de extra doeluitkering van € 30 miljoen, voor de bestrijding van wachtlijsten in de provinciale jeugdzorg, geen beloning werd voor provincies die daar door een inadequate uitvoering zelf (mede) debet aan waren?

De € 30 miljoen voor de bestrijding van de wachtlijsten in de provinciale jeugdzorg is voor een derde verdeeld op basis van de wachtlijst en voor twee derde op basis van meer objectieve factoren: naar rato van het aantal gewogen jeugdigen en op grond van een verevening van de bedragen per gewogen jeugdige. Hiermee is het risico dat provincies die zelf wachtlijsten veroorzaakt hebben beloond worden, beperkt.

71

Het doorschuiven van welke beleidsvoornemens heeft ertoe geleid dat de realisering van de verwijsindex voor 2007 € 1 miljoen lager is uitgevallen?

Eind 2006 werd duidelijk dat, op basis van de Wet bescherming persoonsgegevens, voor de invoering van de verwijsindex wetgeving noodzakelijk is. Om die reden kent het project een langere doorlooptijd. Landelijke uitrol is nu gepland voor in de loop van 2009. Dit heeft geleid tot een grotere spreiding van activiteiten, waarbij een verschuiving optreedt van 2007 naar 2008. Het ICT-systeem is in 2007 ontwikkeld en is binnen een proeftuin operationeel. In 2008 is de proeftuin uitgebreid en inmiddels zijn er 29 gemeenten aangesloten op de landelijke verwijsindex. Verder zijn in 2008 de koppeling met de gemeentelijke basisadministratie en de beheersvoorziening Burgerservice nummer (BSN) ontwikkeld.

72

Kan er worden gespecificeerd tot welke reductie, in de wachtlijsten van het AMK, de extra doeluitkering van € 6 miljoen aan de Bureaus Jeugdzorg heeft geleid?

Zie antwoord op vraag 48.

73

Hoe zijn de €30 miljoen aan extra middelen om de wachtlijsten in de provinciale jeugdzorg aan te pakken nu precies besteed door de betrokken instanties? Graag een gedetailleerde specificatie?

Zie antwoord op vraag 48.

74

Waarom zijn de extra uitgaven van € 13,6 miljoen voor het EKD besteed? Zijn er nog betalingsverplichtingen aangegaan na de gerechtelijke uitspraak over de aanbesteding van het EKD en zo ja, waaraan?

Uit dit bedrag zijn de kosten betaald die de Stichting EKD.NL gemaakt heeft in 2006 en 2007. Verder wordt uit dit bedrag ook de kosten voor aansluiting op het Landelijk Schakel Punt (LSP) voor de overdrachtsfunctie gefinancierd en eventuele andere landelijk te maken kosten. De hoogte van deze kosten is op dit moment nog niet bekend.

Na gerechtelijke uitspraak over de aanbesteding van het EKD is een subsidie verleend aan de Vereniging Nederlandse Gemeenten voor de periode 1 februari 2008 tot en met april 2009 om gemeenten en JGZ-organisaties te ondersteunen bij het traject van invoering van de digitale JGZ-dossiers. Aan PricewaterhouseCoopers zijn voorts opdrachten verleend voor het opstellen van een advies over het EKD JGZ én de ondersteuning bij het opstellen van eisen en standaarden waaraan de door JGZ-instellingen aan te schaffen lokale EKD-pakketten moeten voldoen.

De Kamer is met een brief van 17 juli 2008, kenmerk PG/OGZ2864093, geïnformeerd over de voortgang van het EKD JGZ.

75

Wat veroorzaakte de tegenvaller in de ICT-kosten bij de Raad voor de Kinderbescherming?

De tegenvaller hing samen met de groei van de organisatie en de daarvoor noodzakelijke aanpassingen aan de landelijke infrastructuur van de ICT. Daarbij ontstonden problemen bij de werking, met name op het gebied van performance en beschikbaarheid. Dit vergde extra investeringen in de technische infrastructuur/netwerk, de personele capaciteit en de beheerprocessen.