

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
T.a.v.  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Stadsplateau 1  
3521 AZ Utrecht  
Postbus 2518  
6401 DA Heerlen  
T 088 120 5000  
www.igj.nl

Tellectingen bij

**Uw brief**  
31 juli 2018

Datum 18 september 2018  
Betreft Uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets  
uitvoeringswet CPC-verordening

Geachte heer Gaastra,

In reactie op uw verzoek om een uitvoerbaarheids- en handhaafbaarheidstoets op het conceptwetsvoorstel uitvoeringswet Verordening samenwerking consumentenbescherming (CPC-verordening), laat ik u hierbij weten dat het conceptwetsvoorstel de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) aanleiding geeft enkele opmerkingen te maken.

Ten aanzien van artikel 2.7, eerste lid, onder C, merken wij op dat de 'beheerder van een domeinregister of een registrerende instantie' die hier wordt benoemd niet is opgenomen in de lijst van definities in zowel de huidige wet als in voorliggende conceptwetsvoorstel, noch wordt genoemd in de Memorie van Toelichting bij het conceptwetsvoorstel.

Ten aanzien van artikel 2.7, zevende lid merken wij op dat hierover niets is opgenomen in de Memorie van Toelichting. Hierdoor is niet helder wat de gang van zaken is indien de Autoriteit Consument en Markt (ACM) niet in zou gaan op een verzoek van een 'bevoegde autoriteit voor de betreffende bepaling' om een zelfstandige last op te leggen. We geven in overweging in de Memorie van Toelichting te verwijzen naar een op te stellen samenwerkingsprotocol tussen de ACM en de betreffende bevoegde autoriteiten, waaronder de IGJ.

Paragraaf 4.2.2. *Toezicht met fictieve identiteit* van de Memorie van Toelichting, bevat de passage (bladzijde 21): 'Bij de inzet van deze bevoegdheid komt de overeenkomst wel daadwerkelijk tot stand. Het verbintenisrecht is van toepassing.' Voor de IGJ is onvoldoende helder op welke gevolgen van het van toepassing zijn van het verbintenisrecht wordt bedoeld. Wij lezen deze passage zo dat sprake is van een koop, met verplichting tot betaling en levering. Indien deze lezing correct is, geven wij in overweging om de passage achterwege te laten, aangezien dit volgens ons evident is. Indien onze lezing niet correct is, geven wij in overweging de passage te verduidelijken.

Tot slot wijs ik u erop dat in paragraaf 4.2.3. *Beperkingen ten aanzien van online interfaces en domeinnamen* van de Memorie van Toelichting de passage 'In gevallen waarin (...) te beëindigen of te verbieden' (bladzijde 23 en 24) een aantal zinnen bevat die een herhaling vormen –zij het in iets andere bewoordingen- van het voorgaande. Het heeft er schijn van dat twee verschillende versies van deze passage abusievelijk zijn samengevoegd.

Hoogachtend.

**Datum**  
18 september 2018

Directeur Beleid, Juridische Zaken, Communicatie, Opsporing en Boetes